ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ

ГРЕКО-РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ.

Изданіе третье, исправленное.

КІЕВЪ.

Въ университетской типографіи.

1857.

По опредѣленію Цензурнаго Комитета, учрежденнаго при Кіевской Духовной Академіи, печатать дозволяется.

Кіевъ. Іюня 5 дня, 1857 года.

Цензоръ, Инспекторъ Академіи,
Архимандритъ *Іоанникій.*

Богослужебныя книги нашей Церкви вполнѣ достойны вниманія и уваженія каждаго члена ея,—ибо въ нихъ воспѣто все Божественное домостроительство нашего спасенія, и показанъ путь къ оному въ живыхъ примѣрахъ,—а тѣмъ болѣе достойны вниманія каждаго служителя Церкви, и какъ учителя, обязаннаго наставлять другихъ, и какъ совершителя Таинствъ и распорядителя Богослуженія. Какъ учителя: ибо въ богослужебныхъ книгахъ изложены, можно сказать, всѣ истины Христіанской вѣры, раскрыты многіе предметы Св Писанія приблизительно къ нашему разумѣнію, и показано множество сторонъ въ событіяхъ, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи, полезныхъ для общественныхъ поученій. Какъ совершителя Таинствъ и распорядителя Богослуженія: ибо въ богослужебныхъ книгахъ собраны многоразличные гласы душъ то кающихся, то радующихся и торжествующихъ о Богѣ Спасителѣ. Кратко, богослужебныя книги наши составляютъ полный кругъ того, что потребно къ животу и благочестію,—да совершенъ будетъ Божій человѣкъ и на всякое дѣло благое уготованъ.

Такое достоинство сихъ книгъ побуждаетъ насъ къ обстоятельнѣйшему познанію ихъ. Посему постараемся обозрѣть богослужебныя книги нашей Церкви въ историческомъ ихъ отношеніи и изложить, по возможности, исторію какъ общую всѣхъ вмѣстѣ сихъ книгъ, такъ частную каждой изъ нихъ: то-есть, соберемъ свѣдѣнія какъ о томъ, когда и откуда первоначально пришли сіи книги къ намъ, сколько было ихъ тогда, и какова судьба ихъ съ теченіемъ времени у насъ; такъ и о томъ, когда и кѣмъ первоначально составлена каждая изъ нихъ, когда и какимъ подвергалась перемѣнамъ, кѣмъ приведена въ настоящій видъ, и тому подобное.)

ОБЩАЯ ИСТОРІЯ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ ГРЕКО-РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ.

Нѣтъ сомнѣнія, что нѣкоторыя богослужебныя книги, или по крайней мѣрѣ какія-нибудь извлеченія изъ нихъ, въ первый разъ явились въ нашемъ отечествѣ вмѣстѣ съ озареніемъ его свѣтомъ Евангелія; и можно думать, что еще до Владимірова крещенія, при Святославѣ и Ольгѣ, онѣ были уже въ Кіевѣ у многихъ бывшихъ тамъ христіанъ· ибо нельзя думать, чтобы великая княгиня Ольга и прочіе христіане изъ Россіянъ разумѣли греческую службу, и, конечно, для нихъ она совершаема была на славянскомъ языкѣ.[1] Не должно, кажется, сомнѣваться и въ томъ; что книги сіи, или извлеченія изъ нихъ, первоначально пришли къ намъ въ переводѣ Кирилла и Меѳодія, сдѣланномъ въ Моравіи за сто слишкомъ лѣтъ до крещенія Владиміра:; ибо тогдашнее, близкое еще, по свидѣтельству Нестора, сходство нарѣчій

славяно-русскаго съ болгарскимъ и готовый уже переводъ могли убѣдить Грековъ, занимавшихся обращеніемъ Россіянъ къ христіанству, воспользоваться лучше симъ переводомъ нежели вновь переводить тѣ же книги. Притомъ въ нѣкоторыхъ харатейныхъ евангеліяхъ, а въ одномъ и печатномъ (1), именно сказано, что оно перевода Меѳодія и Кvрилла. То же сказано и въ одномъ изданіи общей Минеи, напечатанной 1600 года, при царѣ Борисѣ Годуновѣ, т. е., что сія книга есть твореніе и собраніе святаго отца Кvрилла, учителя Славаномъ и Болгаромъ (2).

Допустивъ, что первыя богослужебныя книги пришли къ намъ отъ задунайскихъ Славянъ въ переводѣ Кvрилла и Меѳодія, надобно согласиться, что ихъ первоначально не было столько въ нашей Церкви, сколько находится нынѣ: ибо преп. Несторъ упоминаетъ только о четырехъ книгахъ, переведенныхъ Кvрилломъ и Меѳодіемъ, а именно: *Апостолъ*, *Евангелїи*, *Октоихъ* и *Псалтири*, хотя и присовокупляетъ къ тому *и прочія книги* (3). Въ житіи Кvрилла и Меѳодія, помѣщенномъ въ Четьи Минеи, упоминаются, кромѣ показанныхъ книгъ, еще только *Часословъ* и *Литургіаріонъ* или Служебникъ, при которомъ у Грековъ помѣщается и *Требникъ*.

Правда, Несторъ говоритъ, что Меѳодій, по

(1) Находящемся въ библіотекѣ графа Толстаго.

(2) Опытъ Русской Библіографіи Сопикова. Част. I. стр. 85.

(3) Нест. Шлецера. Ч. II. 473, гдѣ приводятся тексты разныхъ лѣтописей.

смерти брата своего Кvрилла, бывши около 30 лѣтъ епископомъ въ Панноніи, переложилъ всѣ греческія церковно-служебныя книги *исполнь* въ шесть мѣсяцевъ (4). Но очевидно, что сія *исполнь* тогда были не многія; ибо всѣхъ нынѣшнихъ книгъ Меѳодій не успѣлъ бы перевести такъ скоро, особенно на языкъ не довольно еще образованный. Притомъ многія книги, употребляемыя нынѣ въ Церкви нашей, составлены и введены въ употребленіе уже послѣ Меѳодія. Таковы напр. мѣсячныя Минеи, постная и цвѣтная Тріоди, кои не могли быть извѣстны ранѣе десятаго вѣка, какъ это увидимъ въ своемъ мѣстѣ. Наконецъ, и изъ переведенныхъ Меѳодіемъ книгъ, нѣкоторыя не могли имѣть того вида, какой онѣ имѣютъ теперь: напр. Октоихъ, Требникъ и Часословъ, въ коихъ нынѣ находимъ сочиненія, относящіяся къ девятому и десятому столѣтіямъ. Итакъ должно положить, что Меѳодіемъ и Кvрилломъ переведены книги только нужнѣйшія для церковныхъ службъ, какъ-то: Апостолъ, Евангеліе, Псалтирь, Октоихъ, Часословъ и Служебникъ, или и прочія, но бывшія только въ употребленіи въ тогдашнее время. Сіи то книги и были первоначально употребляемы въ нашей Церкви, прочія же принесены Греками въ Россію и переведены уже въ послѣдующія времена, можетъ быть при Ярославѣ Великомъ, когда, по свидѣтельству Нестора, переведены были *книги многи, имиже поучахуся вѣрніи людіе* (5).

(4) Тамже 533.

(5) Лѣтоп. Препод. Нестора по Кенигсбер. списку стр. 106.

Когда и кѣмъ Богослужебныя книги наши были дополнены позднѣйшими греческими службами, о томъ, по недостатку свѣдѣній, ничего нельзя сказать опредѣленнаго. Можно полагать, что греческая Церковь, составляя на извѣстные случаи новыя службы, по связи своей съ россійскою, которая находилась долгое время и въ іерархической зависимости отъ оной, вскорѣ передавала оныя и сей послѣдней: но большее дополненіе, вѣроятно, сдѣлано Кипріаномъ, митрополитомъ кіевскимъ и всея Россіи, жившимъ въ концѣ 14-го вѣка. Лѣтописи наши говорятъ, что сей пастырь привезъ намъ изъ родины своей Сербіи множество славянскихъ переводовъ разныхъ церковныхъ и отеческихъ книгъ, старался о переводѣ многихъ книгъ на Славянскій языкъ, и самъ переводилъ нѣкоторыя,—для чего часто удалялся въ помѣстье свое, находившееся близъ Москвы, село Голенищево (6). Въ московской патріаршей библіотекѣ есть собственноручная его рукопись *Служебника,* переведеннаго имъ съ греческаго языка, а въ библіотекѣ Волоколамскаго Іосифова монастыря его же переводъ канона, пѣваемаго *въ усобныхъ бранѣхъ и иноплеменныхъ* (7). Сей канонъ есть произведеніе Филоѳея, константинопольскаго патріарха, жившаго уже въ 14-мъ вѣкѣ.

Съ теченіемъ времени, въ церковныя книги наши вкралось не мало ошибокъ и новизнъ. Такъ въ Часословѣ Духъ Святый назывался *собезматернимъ Христу;* въ толковомъ Евангеліи Іисусъ Христосъ именовался *безконечною смертію умершимъ;* въ канонѣ въ великій четвертокъ *Слово,* или *Сынъ Божій* назывался *созданнымъ по естеству* (8) и проч. Сверхъ сего вкралось въ нихъ множество грамматическихъ и орѳографическихъ описокъ, и многія выраженія устарѣли; отъ чего во многихъ мѣстахъ рѣчь сдѣлалась непонятною. Причиною сего было то, что искуство печатанія до самаго 16-го столѣтія не было извѣстно въ нашемъ отечествѣ, и книги при церквахъ употреблялись единственно *рукописныя;* а переписчики были люди непросвѣщенные, которые или ненамѣренно погрѣшали, или по догадкамъ *отъ своего чрева,* какъ писалъ Максимъ Грекъ, дѣлали прибавки и измѣненія въ переписываемомъ (9).

Святители Церкви примѣтили сіе, и возъимѣли намѣреніе всѣ церковныя книги пересмотрѣть и исправить. Въ первый разъ за сіе исправленіе принялись въ 1518-мъ году, при великомъ князѣ Василіѣ Іоанновичѣ. Сей государь, по совѣту митрополита Варлаама, вызвалъ изъ Аѳона ученѣйшаго монаха, именемъ Максима, и поручилъ ему сперва разобрать свою библіотеку, а потомъ сличить съ греческими подлинниками и исправить славянскія богослужебныя

(6) Росс. Исторія Татищева. Том. IV. стр. 424.

(7) Истор. Словарь о Писат. Дух. чина. Том. I стр. 521.

(8) Смотр. первое слово Максима Грека о книжномъ исправленіи, помѣщенное въ Церк. Истор. Преосв. Платона. Том. II. стр. 291, 292 и 309.

(9) Первоенадесять слово Максима Грека о книж. испр. стр. 303.

книги. Максимъ около десяти лѣтъ занимался исправленіемъ погрѣшностей въ церковныхъ книгахъ, но по собственной неосторожности не успѣлъ довершить сего полезнаго дѣла. Ибо, нашедши много неисправностей въ церковныхъ книгахъ, онъ огласилъ оныя въ народѣ совершенно вредными, и при всякомъ случаѣ нескромно говорилъ о нихъ. За сіе жарко вступились приверженцы древле писанныхъ книгъ. Они начали кричать, что по старымъ книгамъ спаслись святые Отцы россійскіе, и что Максимъ портитъ, а не исправляетъ славянскія книги; и когда онъ началъ укорять невѣждъ и доказывать, что въ Россію вошли переводы даже нѣкоторыхъ еретическихъ книгъ: то негодованіе разлилось по всему народу, и Максимъ преданъ былъ суду, *яко еретикъ и развратникъ Писанія*[10].

Когда такимъ образомъ исправленіе книгъ, начатое Максимомъ, пресѣклось, а между тѣмъ сіе исправленіе болѣе и болѣе дѣлалось необходимымъ; то царь Іоаннъ Васильевичъ снова принялся за оное. Въ 1551 году онъ созвалъ соборъ архіереевъ, и поручилъ имъ заняться этимъ дѣломъ; но соборъ не совершилъ его, по недостатку подлинныхъ книгъ, и исправилъ только нѣкоторыя погрѣшности. Дальнѣйшимъ исправленіемъ занимались въ послѣдствіи времени: государь Михаилъ Өеодоровичъ и патріархи—Филаретъ, Іосифъ и Іоасафъ; однакожъ и они не все исправили, по недостатку людей способныхъ къ сему дѣлу, а нѣкоторые изъ нихъ даже допустили новыя погрѣшности[11].

(10) Историч. Словарь о Писат. *Дух.* чина. Том. II. стр. 27, 28.

Окончательное исправленіе совершено при царѣ Алексіѣ Михайловичѣ. Сей государь также созвалъ соборъ, и повелѣлъ ему, подъ надзоромъ патріарха Никона, какъ можно скорѣе окончить дѣло, много разъ возобновлявшееся, но дотолѣ не оконченное. Соборъ исполнилъ волю государя. Всѣ церковныя книги были сличены съ древнѣйшими рукописями, съ вѣрнѣйшими греческими подлинниками, очищены отъ погрѣшностей и, по единогласномъ отъ всѣхъ греческихъ и россійскихъ іерарховъ утвержденіи, преданы во всеобщее употребленіе съ такимъ отъ государя повелѣніемъ, чтобы кромѣ сихъ новоисправленныхъ книгъ никакія другія при церквахъ не были уже употребляемы. Сіе постановленіе обнародовано въ 1667 году[12].

Очистивъ богослужебныя книги отъ неисправностей и ошибокъ, исправители не отважились на исправленіе самаго перевода оныхъ. Первоначальный переводъ, составленный совершенно буквально (отъ чего во многихъ мѣстахъ произошло не свойственное славянскому языку, и даже отчасти неудобовразумительное сочетаніе словъ), удержанъ строго—со всѣми оборотами греческаго языка. Это сдѣлано потому,

(11) Соч. Платона. Том. VI. стр. 26.
(12) Начерт. Церк. Истор. Преосв. Иннок. Отд. II. стр. 765.

что необразованному народу, привыкшему слышать при богослуженіи всегда одинакія выраженія и въ одинаковомъ порядкѣ, каждая поправка казалась поврежденіемъ не только книгъ, но и самой вѣры, и злонамѣреннымъ давала предлогъ волновать умы и дѣлать раздѣленія въ Церкви.

Такимъ образомъ нынѣшнія наши богослужебныя книги суть книги исправленныя Никономъ, или подъ надзоромъ Никона, который, по случаю исправленія ихъ, отправлялъ нарочныхъ въ святыя мѣста для осмотра и замѣчанія церковныхъ обрядовъ. Избранный къ сему дѣлу, іеромонахъ Троицкаго Сергіева монастыря, Арсеній Сухановъ, три года путешествовалъ по востоку, все, что видѣлъ и слышалъ, записывалъ, и привезъ съ собою въ Россію болѣе 500 греческихъ рукописныхъ книгъ церковныхъ, писанныхъ на пергаминѣ и бумагѣ изъ коихъ нѣкоторыя относились къ 10 му вѣку (13). Съ сихъ то греческихъ подлинниковъ церковныя книги наши исправлены, а при исправленіи могли быть и дополнены позднѣйшими греческими службами. Произведенія же собственно русскихъ пѣснописцевъ вносимы были въ оныя при каждомъ новомъ изданіи ихъ.

---

(13) Истор. Словарь о Писат. Дух. чина. Том. I. въ статьѣ: Арсеній Сухановъ.

ЧАСТНАЯ ИСТОРІЯ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ ГРЕКО-РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ.

Богослужебныя книги греко-россійской Церкви, по содержанію ихъ, можно раздѣлить на два рода, изъ коихъ къ *первому* относятся книги, опредѣляющія составъ и ходъ богослуженія общаго—какъ простыя, такъ и нотныя; ко *второму*—содержащія въ себѣ службы церковныя, примѣненныя къ частнымъ потребностямъ вѣрующихъ, или къ частнымъ случаямъ богослуженія.

Къ первому отдѣлу относятся слѣдующія богослужебныя книги: а) *простыя:* 1) Евангеліе; 2) Апостолъ; 3) Типикъ; 4) Служебникъ простой; 5) Служебникъ архіерейскій; 6) Часословъ великій; 7) Часословъ малый; 8) Псалтырь простая; 9) Псалтырь слѣдованная; 10) Октоихъ простой; 11) Тріодь постная; 12) Тріодь цвѣтная; 13) Минея мѣсячная; 14) Минея общая; 15) Анѳологіонъ или Трефологіонъ;

16) Ирмологій простой; б) *нотныя:* 17) Октоихъ нотный; 18) Праздники нотные; 19) Ирмологій нотный; 20) Обиходъ; 21) Обиходъ учебный; 22) Нотная литургія Златоуста.

Ко второму: 23) Требникъ; 24) Книга молебныхъ пѣній; 25) Чинъ православія; 26) Чинъ коронаціи; 27) Молебныя пѣнія на коронацію и возшествіе на престолъ государей; 28) Молебное пѣніе на воспоминаніе избавленія Церкви и державы россійской отъ нашествія Галловъ; 29) Чинъ поминовенія воиновъ; 30) Чинопослѣдованіе соединяемымъ къ православной Церкви; 31) Молитвословъ; 32) Канонникъ; 33) Святцы; 34) Правильникъ; 35) Акаѳистникъ.

I.

КНИГИ, ОТНОСЯЩІЯСЯ КЪ БОГОСЛУЖЕНІЮ ОБЩЕМУ.

а) ПРОСТЫЯ.

1) Евангеліе и 2) Апостолъ.

Подъ именемъ Евангелія въ Церкви разумѣются вмѣстѣ напечатанные четыре Евангелиста. Они каждый день, исключая первыхъ пяти дней седмицъ великаго поста и двухъ дней сырной седмицы, одинъ за другимъ читаются, и прочитываются въ теченіе года на литургіяхъ, и на сей конецъ, въ Библіи для другой цѣли будучи раздѣлены на стихи и главы, въ книгахъ, назначенныхъ для церковнаго употребленія, раздѣляются на такъ называемыя зачала, то-есть, большія или меньшія отдѣленія, изъ которыхъ содержащія исторію воскресенія Христова читаются еще на воскресныхъ утреняхъ, а другія нѣкоторыя на утреняхъ и литургіяхъ, или на однихъ литургіяхъ, въ Господскіе и Богородичные праздники и въ памяти нѣкоторыхъ святыхъ, и на многихъ частныхъ службахъ.

Евангеліе, расположенное въ библейскомъ порядкѣ четырехъ Евангелистовъ, въ прежнее время называлось обыкновенно: *Тетро-Евангеліе* (четверо-Евангеліе). Когда же оно располагалось въ порядкѣ чтеній недѣльныхъ, начиная съ дня св. Пасхи, такъ что Евангеліе отъ Іоанна предшествовало прочимъ Евангелистамъ, то носило названіе: *Апраксосъ, Апракосъ*, или *Опраксосъ* (14).

Апостоломъ въ Церкви называется книга, содержащая Дѣянія и всѣ Посланія св. Апостоловъ. Она также читается, какъ и Евангеліе, и на сей конецъ подобнымъ образомъ раздѣляется на зачала.

Когда сдѣлано это раздѣленіе, не извѣстно. Чтеніе Новаго завѣта составляло часть общественнаго богослуженія еще во второмъ вѣкѣ христіанства, какъ

(14) Впрочемъ нѣкоторые, производя это слово отъ греческаго: *ἀπραξία* — бездѣйственность, неподвижность, думаютъ, что подъ именемъ *апракосъ* разумѣлось всякое Евангеліе большаго формата съ массивными украшеніями на дскахъ, назначенное не столько для чтенія изъ него, сколько для украшенія св. престола. Энц. Лекс. II. 439.

о томъ свидѣтельствуетъ Іустинъ мученикъ, который говоритъ, что въ его время, при богослуженіи церковномъ, въ воскресный день, читаемы были Писанія Апостольскія ([15]). Извѣстно также и то, что чтенія изъ сихъ Писаній иногда избираемы были приспособительно къ извѣстнымъ днямъ. Такъ еще въ 3-мъ вѣкѣ было въ обыкновеніи въ день Рождества Христова читать первую главу Евангелія Матѳеева; во дни страданій Господнихъ — изъ того же Евангелія послѣднія главы, въ коихъ описываются послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа ([16]). Впрочемъ, въ первые вѣка Христіанства, выборъ чтеній изъ священнаго Писанія зависѣлъ отъ воли пастырей Церкви. Посему въ сіи времена Новый Завѣтъ, безъ сомнѣнія, не былъ еще раздѣленъ на зачала.

У писателей 4-го вѣка находятся указанія на то, что въ извѣстные дни читались въ Церкви особыя отдѣленія изъ священнаго Писанія Новаго Завѣта. Такъ святый Златоустъ въ одной своей бесѣдѣ совѣтуетъ своимъ слушателямъ, чтобы *они дома прочитывали тѣ отдѣленія Евангелія,* которыя будутъ читаны въ храмѣ ([17]). Отсюда видно, что во времена Златоуста, при богослуженіи, въ извѣстные дни читались извѣстныя и особыя отдѣленія изъ Новаго Завѣта. Св. Златоустъ говоритъ также, что *въ его*

([15]) Apolog. II. pag. 38.

([16]) Начер. Церк. Истор. Иннок. Отд. I стр. 153.

([17]) Homil. XI in Evang. Johannis.

время отъ Пасхи до Пятидесятницы читались Дѣянія Апостольскія. Слѣдовательно книга сія въ его время должна была раздѣляться на чтенія, подобно какъ у насъ ([18]), и если судить по бесѣдамъ его на сію книгу, то должно полагать, что она раздѣлялась въ семъ вѣкѣ на 55 отдѣленій; ибо у Іоанна Златоустаго написано 55 бесѣдъ на сію книгу. Теперь она содержитъ въ себѣ 51 зачало.

Въ 5-мъ вѣкѣ каждому дню и каждой недѣлѣ были уже, по видимому, усвоены особыя притчи или Евангельскія исторіи ([19]). Въ доказательство сего находимъ бесѣды у писателя 5-го вѣка Астерія о мытарѣ и фарисеѣ, о Закхеѣ, блудномъ сынѣ и о Іаирѣ; у Максима піемонтскаго епископа — въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, и по Рождествѣ, въ день Срѣтенія Господня, на день Іоанна Богослова; у Иларія, арелатскаго епископа — на всѣ празднества въ продолженіи года ([20]). Впрочемъ и въ 5-мъ вѣкѣ такого подробнаго раздѣленія, какое представляется послѣ, быть не могло; ибо оно во многихъ мѣстахъ приспособлено къ празднествамъ Церкви и такимъ, которыя установлены въ позднѣйшія времена. Іоаннъ Дамаскинъ, по словамъ Свицера, подробно изложившій въ Уставѣ весь порядокъ богослуженія ([21]), сдѣлалъ

([18]) Homil. LXVIII. Tom. II. pag. 949.

([19]) Начерт. Церк. Ист. Иннок. Отд. I. стр. 406 и д.

([20]) Cave Hist. litter. Tom. I. in sec. Nestoriano.

([21]) Thesaurus Eccles. sub. voce: Τυπικόν.

безъ сомнѣнія, и подробное раздѣленіе Евангелія и Апостола на дневныя чтенія; ибо въ Уставѣ подъ многими числами означено, какое должно читать Евангеліе и Апостолъ) Слѣдовательно полное раздѣленіе Евангелія и Апостола на зачала должно относить къ 8-му вѣку.

3. Тупикъ или уставъ.

Тупикъ (отъ τύπος образецъ, правило). или уставъ, въ просторѣчіи называемый Полнымъ Уставомъ, послѣ полнаго описанія всенощныхъ бдѣній въ простые воскресные дни, содержитъ въ себѣ краткое и общее, а потомъ подробное, расположенное по мѣсяцамъ и днямъ всего года, указаніе, какъ соединять съ перемѣнными частями богослуженія возслѣдованія, или службы святымъ и праздникамъ, встрѣчающимся въ разные дни года, (или. что тоже, какъ соединять пѣніе Минеи съ пѣніемъ Октоиха и Тріодей, и какъ Тріоди пѣть вмѣсто Октоиха. Къ сему по мѣстамъ присоединяются правила о пищѣ, для христіанъ вообще и монашествующихъ въ особенности, въ нѣкоторые особенные дни, нѣсколько правилъ касательно церковнаго благочинія и внѣшняго поведенія монашествующихъ за трапезою и вообще въ монастырѣ.)

По словамъ Симеона Солунскаго, уставъ нашей Церкви первоначально составленъ Саввою освященнымъ, начальникомъ Лавры его имени въ Палестинѣ,

въ 6-мъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ, а имъ заимствованъ, по преданію, отъ преподобныхъ Евѳимія, основателя Лавры Палестинской, и Ѳеоктиста, (друга его, сіи же получили оный отъ предковъ, и исповѣдника Харитона, подвизавшагося въ пустынѣ около 270 года по Рождествѣ Христовомъ (22) Но нельзя думать. чтобы Евѳимій Великій и Ѳеоктистъ передали св Саввѣ только то, что они заимствовали отъ предковъ, равнымъ образомъ чтобы св. Савва въ своемъ уставѣ съ одной стороны изложилъ только то, что отъ нихъ получилъ, а съ другой все, что содержится въ немъ въ настоящее время: ибо не только при исповѣдникѣ Харитонѣ, но даже и во времена св. Евѳимія и Саввы освященнаго общественное богослуженіе еще не имѣло той полноты и опредѣленности, съ какими оно изложено теперь въ нашемъ Уставѣ. Большая часть церковныхъ пѣсней, заключающихся въ немъ, вошли въ составъ богослуженія уже въ 8, 9, а нѣкоторыя даже въ 14-мъ вѣкѣ. Всего вѣроятнѣе допустить, что уставъ нашъ заимствованъ отъ Саввы освященнаго въ главныхъ частяхъ и порядкѣ богослуженія, которые могли быть, какъ и дѣйствительно были. тѣ же самые и во времена св Евѳимія, и при исповѣдникѣ Харитонѣ, а также въ опредѣленіи временъ и дѣйствій, относящихся къ богослуженію и монастырской жизни. Что же касается до подробностей, то онѣ внесены въ

(22) In dissert. Allatii de libris Graecorum Ecclesiasticis pag. 5.

уставъ св. Саввы разными лицами уже въ послѣдующія времена

Первымъ дополнителемъ сего устава можно почитать Софронія, патріарха іерусалимскаго, *жившаго* въ первой половинѣ 7-го вѣка. Симеонъ Солунскій говоритъ, что въ сіе время (614 г.), при нападеніи на Лавру войска Хозроя, уставъ св. Саввы былъ затерянъ; но св Софроній отыскалъ его; исправилъ дополнилъ и предалъ употребленію въ подвѣдомственныхъ ему церквахъ ([23]). Въ слѣдующемъ вѣкѣ, Церковь получила много новыхъ пѣснопѣній отъ Космы, епископа маюмскаго, Іоанна Дамаскина и другихъ церковныхъ пѣснописцевъ; отъ чего къ уставу св Саввы послѣдовало новое дополненіе. Впрочемъ преп. Іоаннъ Дамаскинъ, почитаемый справедливо возстановителемъ устава въ семъ вѣкѣ, чрезъ сіе дополненіе не измѣнилъ древняго его состава ([24]). Осьмый и девятый вѣка еще умножили духовныя пѣснопѣнія, которыя, Θеодоромъ Студитомъ и другими настоятелями разныхъ обителей и церквей, также присоединены къ Богослуженію. Оставалось только сомнительнымъ, какъ отправлять, при встрѣчѣ двухъ или трехъ праздниковъ или церковныхъ воспоминаній, службы каждому изъ нихъ. На таковые случаи въ 9 мъ вѣкѣ написалъ правила Маркъ, настоятель лавры

([23]) Dissert. Allat. de libris Graec. Eccles. pag. 5.

([24]) Thesaurus Ecclesiasticus Sviceri sub voce: *Τυπικόν.*

св Саввы, потомъ епископъ идрунтскій ([25]). Его правила извѣстны въ Типикѣ подъ именемъ *Марковыхъ главъ.* Впрочемъ нѣтъ сомнѣнія, что уставъ и въ послѣдующія времена былъ дополняемъ; ибо въ книгахъ церковныхъ встрѣчаются творенія писателей, жившихъ уже послѣ 9-го вѣка.

Въ 1584 году навплійскій іеромонахъ Іоасафъ ([26]), приготовляя Типикъ къ новому изданію, пересмотрѣлъ его, и во многихъ мѣстахъ исправилъ Впрочемъ сіе исправленіе состояло только въ сличеніи его съ различными древними Типиками и выборѣ изъ нихъ правилъ, касающихся послѣдованія церковныхъ службъ. Это можно видѣть и изъ самаго предисловія къ греческому Типику, гдѣ издатель между прочимъ пишетъ. *да не подумаетъ кто либо, что все сіе изложено нами произвольно: все сіе собрано изъ различныхъ Типиковъ.*

Въ первые вѣка христіанства почти каждая область имѣла въ своихъ церквахъ свой уставъ церковныхъ службъ, хотя въ главномъ составѣ и расположеніи повсемѣстно сходный ([27]). Въ уставахъ знатнѣйшихъ обителей были также нѣкоторыя различія, какъ относительно богослуженія, такъ и монастырскаго благочинія ([28]): но еще въ 7 мъ вѣкѣ уставъ

([25]) Cave Historia litteraria Scriptorum Ecclesiasticorum. Tom. II. Dissertatio prima, pag. 13.

([26]) Dissert. Allat. de libr. Graecorum Eccles. pag. 2.

([27]) Theodor Balsamonis responsio 3.

([28]) Montfaucon Palaeograph. Graecor. pag. 299 et seq.

Саввы освященнаго вошелъ въ употребленіе въ обителяхъ и церквахъ іерусалимскихъ, а въ 8 мъ вѣкѣ и во всѣхъ почти греческихъ ([29]) Причина сего заключалась частію въ уваженіи современниковъ къ св. Саввѣ и его лаврѣ, частію въ древности сего устава, частію же въ достоинствѣ самаго устава, отличавшагося полнотою и опредѣленностію.

Въ нашей Церкви до временъ преподобнаго Ѳеодосія, игумена печерскаго, существовалъ богослужебный уставъ, вѣроятно, Церкви константинопольской, а монастырскаго совсѣмъ не было. Посему преподобный Ѳеодосій, желавшій утвердить свою обитель *огражденіемъ, кромѣ чувственнаго, мысленнымъ*, т. е. *чиннымъ уставомъ*, когда узналъ отъ Михаила, инока Студійскаго монастыря, пришедшаго въ Кіевъ, объ уставѣ св. Саввы, соблюдаемомъ въономъ монастырѣ: то рѣшился, съ благословенія преп. Антонія Печерскаго, принять этотъ уставъ для своего монастыря Для сей цѣли онъ отправилъ нарочнаго въ Константинополь къ блаженному Ефрему, посѣщавшему тогда святыя мѣста, съ прошеніемъ списать уставъ Студійскаго монастыря и прислать въ Кіевъ. Блаженный Ефремъ исполнилъ прошеніе его, и Ѳеодосій, получивъ уставъ, *нача вся творити въ монастырѣ своемъ по чину его*. Отъ Печерскаго монастыря, какъ матери россійскихъ обителей, сей уставъ въ послѣдствіи времени заимствованъ всѣми россійскими

([29]) Dissert. de libr. Graec. Eccles. pag 3.

монастырями, а что касалось до богослуженія и вообще до христіанъ, то и всѣми церквами ([30]).

Впрочемъ, поелику уставъ Студійскій принятъ нашею Церковію еще въ 11-мъ столѣтіи, послѣ котораго Церковь, какъ греческая, такъ и наша, составила много новыхъ пѣснопѣній, для которыхъ нужно было назначить особенныя времена при отправленіи Богослуженія, и поелику мѣстныя обстоятельства россійскихъ монастырей иныя, нежели греческихъ: то очевидно, что и у насъ онъ не остался въ томъ именно видѣ, въ какомъ полученъ былъ преподобнымъ Ѳеодосіемъ. Въ монастырскомъ отношеніи онъ, вѣроятно, получилъ нѣкоторыя перемѣны еще отъ самаго же Ѳеодосія и его преемниковъ; а въ церковномъ получалъ и прибавленія по временамъ, съ установленіемъ новыхъ торжествъ и прославленіемъ новыхъ угодниковъ Божіихъ: а въ 1608-мъ году при патріархѣ Гермогенѣ, въ 1631 при патріархѣ Филаретѣ, особенно же при патріархѣ Никонѣ былъ пересматриваемъ весь и исправляемъ, и притомъ соборнѣ ([31]): ибо съ теченіемъ времени вкрадывались въ него вставки, иногда противныя истинѣ, напр. въ уставѣ, напечатанномъ при патріархѣ Іоасафѣ, послѣ псалмовъ повелѣвалось пѣть *аллилуіа* по дважды. Далѣе, послѣ Марковыхъ главъ слѣдовали

([30]) Патерикъ Печерск. листъ 37. Впрочемъ нѣкоторые монастыри наши имѣютъ свой особый уставъ, нѣсколько отличный отъ Студійскаго. Таковы: Воскресенскій Іерусалимскій и Пѣсношскій.

([31]) Опытъ Рус. Библ. Сопикова. Част. I. стр. 155.

новыя главы подъ названіемъ: *подобны Марковымъ главамъ* (и новосоставленные чины россійскихъ соборныхъ церквей), что въ греческихъ и въ старыхъ россійскихъ Тупикахъ не было (32). Такія прибавленія побудили патріарха Іоакима вновь пересмотрѣть и исправить уставъ нашей Церкви *соборнѣ* съ древнихъ греческихъ и россійскихъ письменныхъ и печатныхъ уставовъ. Сіе исправленіе сдѣлано въ 1682 году (33), и было послѣднимъ, а прибавленіе службъ новоявляющимся угодникамъ Божіимъ и въ память новыхъ благодѣяній Божіихъ и теперь продолжается.

— Уставъ въ Туникѣ, какъ мы упомянули, излагается по числамъ мѣсяцеслова, а потомъ по недѣлямъ Четыредесятницы и Пятидесятницы, и къ нему прилагается въ концѣ зрячая Пасхалія.

Мѣсяцесловъ есть таблица, показывающая, по порядку мѣсяцевъ и дней года, памяти святыхъ и праздники Господскіе и Богородичные. Мѣсяцесловъ сей печатается какъ у Грековъ, такъ и у насъ различно, а именно: въ Святцахъ и другихъ нѣкоторыхъ назначенныхъ болѣе для домашняго молитвословія краткихъ книгахъ, показываются въ немъ одни названія праздниковъ Господскихъ и Богородичныхъ и святыхъ; въ Молитвословѣ присоединяются къ сему тропари и кондаки святымъ и праздникамъ; въ мѣсяцесловахъ московскихъ и кіевскомъ гражданской

(32) Пращица листъ 261.
(33) Пращица листъ 239.

печати — краткія жизнеописанія святыхъ и исторіи праздниковъ: въ слѣдованной Псалтири — то и другое; въ Служебникѣ — прокимны и причастны святымъ и праздникамъ; въ Евангеліяхъ и Апостолахъ, назначаемыхъ для церковнаго употребленія, — указаніе зачалъ Евангелій и Апостоловъ, какія должно читать въ праздники и памяти святыхъ, въ большомъ же Часословѣ — все, что въ служебникѣ и слѣдованной Псалтири.

Начало Мѣсяцеслова восходитъ къ древнѣйшимъ временамъ христіанства. Еще во 2-мъ вѣкѣ христіане имѣли обычай замѣчать дни рожденія мучениковъ (такъ называли они дни страданія и смерти ихъ), дабы каждый годъ воспоминать и прославлять подвиги ихъ (34). Такъ Церковь смирнская, въ письмѣ своемъ къ Церкви филомелійской, сообщаетъ ей свѣденіе о мученической кончинѣ Поликарпа, а равно и другихъ своихъ мучениковъ (35). Кипріанъ, епископъ карѳагенскій, жившій въ 3-мъ вѣкѣ, также повелѣвалъ христіанамъ замѣчать день кончины каждаго мученика, дабы ежегодно освящать оный общественнымъ Богослуженіемъ (36). Изъ сихъ замѣчаній весьма легко могли составиться въ Церкви первоначальные Мѣсяцесловы, хотя они и не могли заключать въ себѣ именъ всѣхъ христіанскихъ мучениковъ и быть вездѣ

(34) Начерт. Церк. Истор. Иннок. Отд. I. стр. 61. изд. 1820 г.
(35) Histor. Eccles. Eusebii Lib. IV. cap. XV.
(36) Начерт. Церк. Истор. Иннок. Отд. I. стр. 162 изд. 1820 г.

единообразными: ибо въ вѣка гоненій учрежденія одной христіанской церкви не могли быть всѣ извѣстны другимъ церквамъ. Въ 4-мъ вѣкѣ, когда Церковь получила покой, древнія учрежденія, а особливо болѣе знаменитыхъ церквей, начали переходить и въ другія церкви: почему и Мѣсяцесловы должны были явиться, и безъ сомнѣнія существовали. въ болѣе полномъ и единообразномъ видѣ, хотя для насъ и неизвѣстно, кѣмъ и гдѣ они были составляемы. Въ послѣдующіе вѣки сообщеніе между церквами еще болѣе возрасло. Посему въ 8-мъ вѣкѣ пр. Іоаннъ Дамаскинъ, занимавшійся изложеніемъ послѣдованія церковныхъ службъ, собралъ. по словамъ издателя его сочиненій, существовавшіе дотолѣ разные Мѣсяцесловы вмѣстѣ, и составилъ изъ нихъ общій Мѣсяцесловъ всѣхъ дотолѣ извѣстныхъ святыхъ (37). Нѣкоторые отнимаютъ у Іоанна часть этого труда, основываясь на томъ, что въ Святцахъ, приписываемыхъ ему, находятся имена святыхъ жившихъ послѣ него, и упоминаются праздники, установленные въ позднѣйшее время (38). Но имена сихъ святыхъ и праздники могли быть внесены въ Мѣсяцесловъ Дамаскина въ послѣдующія времена. Въ 10-мъ вѣкѣ у Грековъ сдѣлался извѣстнымъ новый Мѣсяцесловъ неизвѣстнаго писателя, вѣроятно дополненный Дамаскинымъ. Аллатій увѣряетъ, что автографъ его писанъ былъ на пергаминѣ въ листъ превосходными буквами, изъ

(37) Proleg. ad. Scripta Damasc. pag. XLIV.

(38) Ibidem.

коихъ начальныя украшены золотомъ; каждая страница въ верху означена была именемъ Святаго и раздѣлена на двѣ половины, изъ коихъ на одной изложена жизнь Святаго, а на другой находилось изображеніе лица его и подвиговъ. Въ исторіи о семъ Мѣсяцесловѣ Аллатій говоритъ, какъ изъ Константинополя перешелъ онъ въ Италію въ частныя руки, — упоминаетъ переводчиковъ его, издателей, расположеніе жизнеописаній и число ихъ — только на шесть мѣсяцевъ, начиная съ сентября до марта. Кѣмъ и когда дополнены остальные шесть мѣсяцевъ, неизвѣстно (39).

Наша Церковь, съ принятіемъ христіанской вѣры отъ Грековъ, приняла и Мѣсяцесловы константинопольскіе. Но въ древнѣйшихъ нашихъ Мѣсяцесловахъ, находящихся при харатейныхъ Евангеліяхъ, Апостолахъ и Псалтиряхъ, показаны не на всѣ дни мѣсяцевъ Святые и часто съ пропускомъ многихъ дней. Такіе неполные Мѣсяцесловы очевидно получила наша Церковь отъ Грековъ, а Греки передали намъ неполные или потому, что сами не имѣли еще много полныхъ, или потому, что при означенныхъ книгахъ писались только тѣ Святые, которымъ полагалось особенное что-нибудь отъ другихъ по службѣ церковной, напр. извѣстныя евангелія и апостолы, которыя и теперь не каждому Святому положены. Въ послѣдующіе вѣки мы находимъ полные славенскіе Мѣсяце-

(39) Dissert. Allat. de libr. Graec. Eccles. sectio de Menologio.

словы, но прежде въ малороссійскихъ, чѣмъ въ великороссійскихъ церквахъ.—можетъ быть потому, что въ Малороссіи больше было писцовъ. Изъ печатныхъ первые полные Мѣсяцесловы изданы были при краковскомъ 1491 года Часословѣ Святополка Фіоля и при цетинской Псалтири 1495 года; потомъ при острожскомъ изданіи Библіи 1581 года; при первопечатномъ же Апостолѣ помѣщенъ былъ еще не полный Мѣсяцесловъ. Впрочемъ есть несходства и въ славенскихъ Мѣсяцесловахъ неполныхъ и полныхъ, какъ съ греческими, такъ и между собою. Противъ греческихъ нѣкоторые Святые перенесены въ другіе дни и въ другіе мѣсяцы: въ малороссійскіе Мѣсяцесловы внесены такіе, какихъ нѣтъ ни въ греческихъ, ни въ московскихъ.

Во всѣхъ нашихъ Мѣсяцесловахъ до 12-го вѣка не были означаемы имена россійскихъ святыхъ: но съ 12-го вѣка находятся уже въ нихъ благовѣрные князья—мученики *Борисъ* и *Глѣбъ*, съ 13 го преподобный *Θеодосій* печерскій и блаженная княгиня *Ольга*, позже—преподобный *Антоній* печерскій и равноапостольный князь *Владиміръ*. Кромѣ сихъ, Святыхъ россійскихъ въ древнѣйшихъ Мѣсяцесловахъ нашихъ не находится. Въ Мѣсяцесловѣ, находящемся при первопечатномъ 1564 года московскомъ Апостолѣ, упоминаются только князья *Борисъ* и *Глѣбъ*. Между тѣмъ съ 14 и 15-го вѣковъ сербская Церковь внесла въ Мѣсяцесловы и передала намъ своихъ Святыхъ, напр. *Савву, Сѵмеона мѵроточиваго, Параскевію Пятницу, Арсенія, Лазаря* и другихъ. Съ 15-го

также вѣка собиратели нашихъ Прологовъ внесли въ наши Мѣсяцесловы изъ задунайскихъ имена *Вячеслава*, князя чешскаго, и бабки его *Людмилы*. Въ это же время внесены въ наши Мѣсяцесловы имена митрополитовъ московскихъ *Алексія*, *Петра* и нѣкоторыхъ другихъ Святыхъ ([10]).

Но въ нашей Церкви издревле совершалась память многихъ Святыхъ отечественныхъ по мѣстамъ, гдѣ почиваютъ мощи ихъ, и нѣкоторымъ изъ нихъ сочинены были особыя службы. Сіи Святые до Макарія митрополита всероссійскаго не были внесены въ Мѣсяцесловъ. Макарій въ 1457 году предложилъ созванному имъ собору внести имена ихъ въ Мѣсяцесловъ, и общимъ опредѣленіемъ включены были въ оный одинадцать Святыхъ, коимъ посему и повелѣно праздновать во всѣхъ русскихъ церквахъ, а именно: *Іоаннъ*, архіепископъ новгородскій, *Никонъ*, ученикъ Сергія Радонежскаго, *Александръ* Невскій, *Павелъ* Комельскій–Вологодскій, *Михаилъ* Клопскій–Новгородскій, *Макарій* Колязинскій–Тверскій, *Зосима* и *Савватій* Соловецкіе, *Пафнутій* Боровскій, *Діонисій* Глушицкій и *Александръ* Свирскій. Сверхъ сего внесены были имена девяти угодниковъ, коимъ повелѣно праздновать только мѣстно, а именно: *Максима* юродиваго–Московскаго, *Арсенія*, епископа тверскаго, князей *Константина* и чадъ его *Михаила* и *Θеодора*, князя *Петра* и княгини *Февроніи* Муром-

---

([10]) Истор. Россійск. Іерархіи. Том. I. Част. I изд. второе стр. 519.

скихъ, *Прокопія* и *Іоанна* Устюжскихъ ([41]). Прочихъ россійскихъ Святыхъ имена внесены въ Мѣсяцесловъ разновременно московскими митрополитами, патріархами и Святѣйшимъ Сунодомъ. Такъ св. *Димитрій* царевичъ, *Стефанъ*, первый епископъ пермскій, преподобный *Александръ* Каргопольскій, новый чудотворецъ, *Филиппъ*, митрополитъ московскій причислены къ лику святыхъ и внесены въ Мѣсяцесловъ въ 17-мъ столѣтіи. Въ 18-мъ вѣкѣ дополнены наши Святцы именами *Димитрія*, митрополита Ростовскаго, коего мощи открыты 1752 года,—*Өеодосія* Тотемскаго и *Діонисія*, архимандрита Троицкой Сергіевой Лавры ([42]), а въ 19-мъ именами *Иннокентія*, епископа иркутскаго и *Митрофана*, перваго епископа воронежскаго.

Зрячая Пасхалія есть опредѣленіе, посредствомъ разчисленія сдѣланное на многіе годы, для святой Пасхи и отъ нея зависящихъ, и съ нею изъ однихъ мѣсяцевъ и числъ въ другіе переходящихъ праздниковъ и постовъ*). Замѣчательно, что до 15-го столѣтія въ нашей Церкви не было разчисленія пасхальнаго круга далѣе семи тысячъ лѣтъ отъ сотворенія міра, и можетъ быть, по древнему мнѣнію о седмитысячномъ періодѣ существованія міра, никто и не осмѣливался дѣлать онаго разчисленія далѣе сего времени. Но въ концѣ 15 го столѣтія одно обстоятельство побудило нашихъ предковъ составить зрячую Пасхалію и на 8 ю тысячу. Въ сіе время послѣдователи ереси жидовствующихъ начали въ Новгородѣ возражать противъ христіанской вѣры между прочимъ и то, яко бы издревле христіане вѣрили, что по истеченіи семи тысячь лѣтъ отъ сотворенія міра послѣдуетъ кончина міра, а въ 1492 году, по хронологіи нашей Церкви, семь тысячь исполнилось, но не видно было и признаковъ кончины міра; слѣдовательно, говорили еретики, вѣра христіанская неправильная. Въ отклоненіе такихъ лжеумствованій митрополитъ россійскій Зосима съ Соборомъ своимъ сперва самъ распространилъ Пасхалію на 20 лѣтъ, потомъ поручилъ Геннадію, архіепископу новгородскому, сдѣлать дальнѣйшее продолженіе пасхальнаго круга. Геннадій продолжилъ его на 70 лѣтъ осьмой тысячи, съ показаніемъ правилъ, какъ можно впредь каждому дѣлать подобное разчисленіе на всѣ будущія времена. Съ сего времени установлено годъ считать уже не съ марта, какъ было прежде, а съ сентября, по индикту. Руководствуясь правилами Геннадія, Агаөонъ, священникъ новгородскаго Софійскаго собора, въ 1540 году составилъ зрячую Пасхалію на всю

([41]) Карамз. Истор. Русск. Государства Том. IX. примѣч. 87.

([42]) Истор. Словарь о Писат. Дух. чина. Том. I. стр. 143 изд. 1827.

*) У Грековъ Пасхалія первоначально составлена александрійцами въ 4-мъ столѣтіи, послѣ того, какъ первый вселенскій Соборъ опредѣлилъ праздновать Пасху въ воскресный день, слѣдующій за первымъ полнолуніемъ, которое бываетъ послѣ весенняго равноденствія (Начерт. Церк. Истор. Иннок. Отд. I. стр. 334). Полнѣе изложена она Маркомъ Авреліемъ Кассіодоромъ, монахомъ калабрійскимъ въ 6-мъ вѣкѣ. См. Начер. Церк. Истор. Иннок. Отд. I. стр. 486.

восьмую тысячу лѣтъ, и изложивъ ее въ таблицахъ, присовокупилъ къ ней нужныя изъясненія (43).

§ 4. Служебникъ простой.

Служебникъ есть книга, назначенная для священника и діакона. У Грековъ сія книга имѣетъ два вида: или содержитъ однѣ литургіи, и тогда называется *Литургіаріонъ*, или заключаетъ въ себѣ и весь Требникъ, и тогда надписывается *Евхологіонъ* или Молитвословъ (44). Нашъ Служебникъ содержитъ въ себѣ то, что должны дѣлать постоянно священникъ и діаконъ на вечерни, утрени и литургіи. Въ прежнихъ изданіяхъ печаталось еще, для присоединенія, въ случаѣ нужды, къ обыкновеннымъ эктеніямъ, нѣсколько моленій о различныхъ предметахъ, или, что тоже, благопотребныхъ прошеній. Въ наше время, кромѣ вышеозначеннаго, печатаются въ немъ, во первыхъ, Мѣсяцесловъ съ чиномъ благословенія колива и литіи за умершихъ, съ отпустами, прокимнами и причастными: во вторыхъ, молитвы предъ причастіемъ и послѣ его; въ третьихъ, правила для священника, намѣревающагося служить литургію, и о различныхъ случаяхъ, могущихъ встрѣтиться съ нимъ во время службы.

(43) Истор. Слов. о Писат. Дух. чина. Том. I. стр. 11 изд. 1827.
(44) Dissert. Allat. de libr. Graec. Ecclesiasticis in sectione de Euchologio.

Служебникъ, какъ-то можно видѣть изъ разныхъ изданій, приведенъ въ настоящій видъ недавно; но всѣ *сочиненія*, входящія въ составъ его, очень древни. Такъ всѣ эктеніи, читаемыя при богослуженіи, были извѣстны еще въ Церкви апостольской, и помѣщены въ литургіи Іакова брата Господня, только въ болѣе пространномъ видѣ, нежели въ какомъ изложены у насъ. Молитвы, читаемыя священникомъ на вечерни и утрени, большею частію суть произведеніе Василія Великаго, какъ можно видѣть изъ сличенія ихъ съ молитвами особенно читаемыми на вечерни въ день Пятидесятницы, которыя составлены Василіемъ Великимъ (45), и съ молитвами по возстаніи отъ сна, которыя надписаны именемъ сего святителя. Литургіи Іоанна Златоустаго и Василія Великаго, по свидѣтельству многихъ, суть произведенія сихъ пастырей. Но въ нихъ обѣихъ тѣ же самые псалмы, тѣ же эктеніи, тѣ же многія молитвы, тотъ же духъ прочихъ молитвъ. Посему изъ сихъ пастырей одинъ долженъ быть первоначальный составитель литургіи, и слѣдовательно св. Василій, какъ прежде жившій, а св. Іоаннъ есть только сократитель ея, и сократилъ одни тѣ молитвы, которыя читаются при самомъ совершеніи таинства. Но и св. Василій не вновь составилъ литургію, а только далъ ей настоящій видъ: ибо въ литургіи его заключается то же, что и въ древнѣй-

(45) Theodor. Wlastari. cap. V. in Nomocan. de consuetudinibus Ecclesiæ non scriptis.

шихъ литургіяхъ; литургія же преждеосвященныхъ есть не что другое, какъ та же вечерня, съ прибавленіемъ только нѣсколькихъ эктеній и молитвъ, и притомъ эктеній не новыхъ, но заимствованныхъ изъ обыкновенной литургіи.

Происхожденіе сей литургіи приписывается нѣкоторыми св. евангелисту Марку, впрочемъ достовѣрно извѣстно только то, что она была въ употребленіи во многихъ восточныхъ церквахъ еще за нѣсколько вѣковъ до временъ св. Григорія папы римскаго, которому обыкновенно она приписывается; только она совершалась въ сихъ церквахъ по преданію и не имѣла письменнаго изложенія (46). Св. Григорій, проживая долгое время въ Константинополѣ, узналъ совершенно это богослуженіе, постигъ высокое внутреннее значеніе его и рѣшился ввести литургію преждеосвященныхъ въ церкви римской, которая дотолѣ не имѣла ея. Для этого онъ привелъ чинъ этой литургіи въ опредѣленный порядокъ и изложилъ письменно. Поелику же греческая церковь до того времени не имѣла письменнаго чина этой литургіи, то и ввела его у себя въ употребленіе, и соборъ трульскій назначилъ сей чинъ для употребленія всей вселенской Церкви. Поэтому-то церковь, въ благодарность св. Григорію за его попеченіе и труды— приведенія въ надлежащую ясность и опредѣленность чина преждеосвященныхъ призываетъ его имя, по

(46) О Литургіи Преждеосв. даровъ. Малиновскаго стр. 34 и далѣе.

окончаніи этой литургіи, испрашивая его молитвъ, и вмѣстѣ внушая вѣрующимъ благодарныя чувствованія къ святому за то богослуженіе, при которомъ они молятся (47).

Начало *отпустовъ Владычнихъ праздниковъ*, которые суть не что иное, какъ благожеланія епископа или пресвитера народу, нѣкоторые возводятъ къ временамъ самыхъ Апостоловъ (48). *Благопотребныя прошенія,* помѣщенныя въ Служебникѣ, носятъ также печать древности, исключая прошеній о освобожденіи отъ ига Магометанъ, которыя, очевидно, составлены не прежде 7-го вѣка. Молитвы же предъ причастіемъ и послѣ онаго суть произведенія большею частію св. Василія и Златоустаго.

Въ исторіи Служебника въ нашей Церкви замѣчательно то обстоятельство, что древнія изданія его не вездѣ были согласны между собою, напр. молитва: *Господи, ниспосли руку твою...* въ Служебникѣ Филаретовскомъ оканчивалась такъ: *яко твоя держава, и твое есть царство, и сила и слава Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ;* а въ Служебникѣ Іоасафовскомъ такъ какъ нынѣ: *яко твоя есть сила во вѣки вѣковъ.* Молитва заамвонная въ Филаретовскомъ Служебникѣ оканчивалась: *яко всяко даяніе благо и всякъ даръ совершенъ есть, сходяй отъ Тебе Отца свѣтомъ, и Тебѣ славу и благодареніе*

(47) Тамже стр. 55, 56.
(48) Euchol. pag. 723.

и честь и поклоненіе возсылаемъ. Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ; а въ Іоасафовскомъ по нынѣшнему. Вообще, всѣ почти молитвы въ Служебникахъ древняго изданія были, болѣе или менѣе, несогласны между собою въ возгласахъ (49). Посему-то *Святѣйшіи Патріарси*, какъ говоритъ лѣтопись, *елико возмогоша, единъ по единому, аще и не весьма, обаче исправляху* (50). А именно, на соборѣ московскомъ, бывшемъ въ 1665 году, Служебникъ нашъ поправленъ былъ въ семнадцати мѣстахъ (51). То же исправленіе продолжалось и въ послѣдующія времена, хотя состояло болѣе въ измѣненіи словосочиненія и въ замѣнѣ словъ менѣе употребительныхъ болѣе употребительными, какъ видно изъ сличенія нынѣшнихъ Служебниковъ съ старыми.

5. Служебникъ, или чиновникъ архіерейскій.

Служебникъ архіерейскій содержитъ въ себѣ чинъ литургій, совершаемыхъ архіерейскимъ служеніемъ. Еще отличается онъ отъ Служебника простаго тѣмъ, что на концѣ приложены чины, или послѣдованія посвященій и хиротоній въ различныя церковныя степени и освященія Антиминсовъ.

Служебникъ сей, также какъ и первый, есть про-

---

(49) Пращица листъ 247.

(50) Тамже листъ 247 на оборотѣ и 53.

(51) Начерт. Церк. Истор. Иннокентія Отд. II. стр. 768.

изведеніе не новое и не нашей Церкви, но заимствованъ ею отъ Грековъ, чему служитъ доказательствомъ то, что какъ въ обрядахъ литургій, такъ и въ посвященіяхъ встрѣчаются даже слова греческія, оставленныя безъ перевода; а надъ чиномъ освященія Антиминсовъ ясно говорится, что онъ переведенъ съ греческаго писменнаго чиновника.

6. Часословъ великій.

Часословъ великій есть книга, назначенная для клироса. Она есть тоже въ отношеніи къ клиросу, что Служебникъ въ отношеніи къ архіерею, священнику и діакону, то-есть, содержитъ въ себѣ, въ извѣстныхъ отдѣленіяхъ, которыя называются послѣдованіями, извѣстнымъ порядкомъ расположенные псалмы, молитвы и пѣсни, читаемыя и поемыя на клиросѣ постоянно, или почти постоянно при богослуженіи, которые посему составляютъ сущность богослуженія и основу различныхъ службъ, какъ то полунощницы, утрени, часовъ, междучасій, обѣдницы, или изобразительныхъ, вечерни и повечерія. Полунощницъ есть три: ежедневная, субботняя и воскресная; а повечерій два: великое и малое. Кромѣ сего есть особенная утреня на Св. Пасху, особенные часы въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія въ великій пятокъ и на Св. Пасху. Всѣ сіи службы помѣщаются также въ великомъ Часословѣ.

Кромѣ сего въ греческихъ изданіяхъ Часослова печатаемы были:

1) Умилительный канонъ Іисусу Христу, сочиненный Ѳеоктѵстомъ, монахомъ Студійской обители ([52]).

2) Два умилительные канона Богородицѣ, изъ коихъ одинъ сочиненъ Ѳеостириктомъ монахомъ, жившимъ въ 9-мъ вѣкѣ, а другой Ѳеодоромъ Дукомъ Ласкаремъ, греческимъ императоромъ, царствовавшимъ въ 13-мъ столѣтіи ([53]).

3) Канонъ Ангелу Хранителю, составленный въ 11-мъ вѣкѣ Іоанномъ монахомъ, по прозванію Мавропомъ, бывшимъ послѣ митрополитомъ евхаитскимъ ([54]).

4) Умилительный канонъ всѣмъ Святымъ и Ангеламъ, сочиненный Іосифомъ Пѣснописцемъ въ 9-мъ вѣкѣ ([55]).

5) Молитвы, читаемыя предъ причащеніемъ и послѣ причащенія.

6) Мѣсяцесловъ съ тропарями Святымъ и праздникамъ всего года.

7) Тропари и кондаки Четыредесятницы и Пятидесятницы.

([52]) Надписаніе канона въ Часословѣ. напеч. въ Кіевѣ 1742 года стр. 136.

([53]) Cave Histor. Litteraria Scriptorum Eccles. Tom. II Saec. Photianum. pag. 19 et saec. scholasticum pag. 302.

([54]) Ibid. Saec. Hilbedrandinum pag. 139.

([55]) Надписаніе канона въ Часословѣ стр. 305.

8) Слово о исходѣ души отъ тѣла и о второмъ пришествіи Христовомъ, приписываемое Кириллу Александрійскому. Наконецъ

9) Зрячая Пасхалія и лунный кругъ, составленные нѣкіимъ Іоною Критяниномъ ([56]).

Позднѣйшіе же греческіе Часословы заключаютъ въ себѣ еще слѣдующее:

1) Акаѳистъ Божіей Матери, сочиненный вѣроятно патріархомъ константинопольскимъ Сергіемъ въ 7-мъ вѣкѣ ([57]), и при немъ канонъ Богородицѣ, составленный Іосифомъ Пѣснописцемъ.

2) Умилительный канонъ Іисусу Сладчайшему, написанный Іоанномъ митрополитомъ евхаитскимъ.

3) Акаѳистъ животворящему Кресту съ канономъ, который составленъ Константиномъ Дапонтомъ.

4) Краткая выпись соборныхъ и отеческихъ правилъ относительно постовъ, чина богослуженія и нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствъ, составленная для руководства всѣхъ христіанъ, особенно же духовнаго чина.

Въ нашемъ нынѣшнемъ Часословѣ, кромѣ вышеозначенныхъ послѣдованій, печатаются еще:

1) Послѣ Полунощницъ утреннія молитвы, сочиненныя разными св. Отцами.

2) Послѣдованіе возвышенія панагіи, — послѣ изобразительныхъ или обѣдницы.

([56]) ὡρολόγιον въ Библ Кіевской Академіи подъ N 826.

([57]) Синаксарь въ субботу Акаѳиста.

3) Благословеніе трапезы вечеряющимъ,—послѣ Вечерни.

4) Вышеупомянутый канонъ Богородицѣ Өеостирикта,—послѣ великаго Повечерія.

5) Молитвы на сонъ грядущимъ,—послѣ малаго Повечерія.

6) Тропари, кондаки Богородичны, прокимны и причастны воскресные, повседневные—простые, постные и пятдесятные.

7) Мѣсяцесловъ съ краткими жизнеописаніями, тропарями, кондаками, прокимнами, причастными, величаніями и указаніями Евангелій и Апостоловъ святымъ и праздникамъ.

8) Пасхалія зрячая и лунникъ.

9) Вседневные Антифоны литургійные, и

10) Нѣкоторые тропари и кондаки, читаемые въ постъ,—не отдѣльно отъ означенныхъ выше послѣдованій.

Изъ сего содержанія Часослова видно, что онъ въ различныя времена принималъ различные виды. Начало его можно относить ко временамъ Саввы Освященнаго, при которомъ въ составъ его входило только то, что въ службахъ нашихъ есть основнаго: то есть, выше означенныя Послѣдованія, которыя, безъ сомнѣнія, и при Саввѣ имѣли тотъ же видъ и порядокъ, въ какомъ находятся и нынѣ, что показываетъ Уставъ нашъ, отъ Саввы до насъ дошедшій. Что касается до дополненій, примѣчаемыхъ собственно въ славянскихъ Часословахъ, то они могли быть сдѣланы въ нашей же Церкви, для большей

удобности при отправленіи богослуженія, при недостаткѣ прочихъ служебныхъ книгъ: ибо, при введеніи въ Россію христіанской вѣры, не было у насъ полнаго круга оныхъ книгъ; а потому нужнѣйшія послѣдованія, каковы напр. молитвы утреннія и на сонъ грядущимъ, тропари, кондаки и другія малыя принадлежности службъ, могли быть выбраны изъ греческихъ книгъ еще непереведенныхъ и приложены къ Часослову.

7. Часословъ малый.

Часословъ малый есть сокращеніе великаго. Онъ содержитъ въ себѣ послѣдованія повседневныхъ службъ, а именно: Полунощницы ежедневную, субботнюю и воскресную, Часы, Изобразительныя, Вечерню, великое и малое Повечерія;—кромѣ сего чины возвышенія панагіи и благословенія вечери, тропари съ Богородичными, воскресные и ежедневные, и канонъ или молебенъ Богородицѣ,—Өеостирикта.

Часословъ сей назначенъ былъ, по видимому, первоначально для бѣдныхъ церквей: ибо въ немъ, по мѣстамъ, показывается и уставъ, что и какъ читать въ постъ и въ дни непостные; но въ наше время онъ составляетъ наиболѣе учебную книгу для обучающихся читать.

8. Псалтирь простая.

Псалтирь собственно заключаетъ въ себѣ книгу Псалмовъ, изложенную въ томъ же самомъ порядкѣ,

въ какомъ она находится въ Библіи, только съ раздѣленіемъ на *каѳисмы* и *славы*. Въ концѣ Псалтири помѣщены особо: 1) Псалмы *поліелейные*, составленные изъ стиховъ разныхъ псалмовъ съ поліелейными величаніями, которыя поются въ извѣстные праздники и дни святыхъ нарочитыхъ, и 2) пѣсни - двѣ пророка Моусея, Анны, пророка Аввакума, Исаіи, Іоны, трехъ Отроковъ, Божіей Матери, Захаріи отца Предтечи, Езекіи и Манассіи, царей іудейскихъ, и Сумеона Богопріимца ([58]). Впрочемъ три послѣднія пѣсни, по свидѣтельству Аллатія, во многихъ греческихъ изданіяхъ Псалтири опущены, въ нѣкоторыхъ же изъ нихъ, по словамъ Каве, помѣщены еще два лексикона: одинъ грамматическій или этимологическій, а другой историческій — собственныхъ именъ, упоминаемыхъ въ псалмахъ ([59]).

Когда и гдѣ первоначально послѣдовало раздѣленіе Псалтири на каѳисмы и славы, не извѣстно; только оно древнее, и сдѣлано для облегченія слушателей. Что оно древнее, о томъ свидѣтельствуетъ Аллатій и Валсамонъ. Первый, основываясь на 17-мъ правилѣ Лаодикійскаго собора, думаетъ, что раздѣленіе Псалтири на каѳисмы сдѣлано Отцами сего собора ([60]); о раздѣленіи же ея на славы Валсамонъ, въ изъясненіи того же правила, говоритъ, что оно

([58]) Dissert. de libr. Graec. Eccl., in sect. Psalterium.
([59]) Hist. litter. Tom. II. dissertatio II. pag. 40.
([60]) Dissert. de libr. Graec. Eccl. in sect. Psalterium.

существовало въ самой глубокой древности христіанской, и сдѣлано для поддержанія вниманія слушателей ([61]). Изъ названія каѳисмъ (что значитъ *сидѣніе*) нѣкоторые заключаютъ, что Христіане въ продолженіи чтенія ихъ сидѣли, а по окончаніи вставали; но сему противорѣчитъ названіе стиховъ, читаемыхъ по каѳисмахъ на утрени, сѣдальнами, и то, что сіи стихи уставъ въ нѣкоторые дни повелѣваетъ читать не сидя, но стоя, изъ чего можно заключить, что христіане не во время чтенія каѳисмъ сидѣли, а во время пѣнія сихъ стиховъ по каѳисмахъ.

Наша Псалтирь отличается отъ греческой тѣмъ, что въ началѣ оной помѣщаются: *Сумволъ*, извѣстный у насъ подъ именемъ сумвола Аѳанасія Александрійскаго; *Краткое изложеніе вѣры* Анастасія патріарха антіохійскаго, Кирилла Іерусалимскаго и св. Максима; *Наставленіе о сложеніи перстовъ въ крестномъ знаменіи*, извлеченное изъ Жезла правленія и Увѣта духовнаго; Уставъ о чтеніи Псалтири во весь годъ и *краткія свидѣтельства о силѣ и дѣйствіи псалмовъ*, заимствованныя изъ сочиненій Василія великаго, Іоанна Златоустаго и Августина; въ срединѣ, послѣ каждой каѳизмы — нѣкоторые *тропари*, взятые изъ Октоиха, и *молитвы;* а въ концѣ — *послѣдованіе по исходѣ души отъ тѣла*, *Помянникъ* и *Уставъ*, какъ пѣть двѣнадцать псалмовъ, пѣтыхъ въ древности пустынниками.

([61]) Thesaur. Suiceri sub voce κάθισμα.

Когда и кѣмъ внесены въ Псалтирь сіи прибавленія, съ достовѣрностію нельзя опредѣлить. Должно думать, что сумволъ вѣры Аѳанасія Александрійскаго, краткое изложеніе вѣры Анастасія патріарха антіохійскаго, Кирилла Іерусалимскаго и Максима, и наставленіе о сложеніи перстовъ въ крестномъ знаменіи къ Псалтири въ то время, когда наша Церковь обуреваема была расколами и ересями: ибо сочиненія сіи явно направлены къ опроверженію нѣкоторыхъ ересей и мнѣній раскольническихъ, напр о крестномъ знаменіи. Сія догадка тѣмъ болѣе достойна вѣроятія, что сочиненіе о сложеніи перстовъ въ крестномъ знаменіи и Увѣтъ духовный написаны, какъ извѣстно, патріархомъ Іоакимомъ [62]. Когда же Псалтирь дополнена другими прибавленіями, опредѣлить невозможно. О молитвахъ послѣ каждой каѳизмы въ первый разъ упоминается въ Псалтири, напечатанной при храмѣ Успенія пресвятыя Богородицы Львовскимъ братствомъ 1687 года [63]: но здѣсь ли сочинены сіи молитвы, или въ другомъ мѣстѣ, Русскими или Греками, неизвѣстно; а объ уставѣ, какъ пѣть двѣнадцать Псалмовъ, пишется только въ надписаніи сего чинопослѣдованія, что его принесъ со святой горы Досиѳей, архимандритъ печерскій-нижегородскій.

Псалтирь сія печатается иногда съ краткимъ толкованіемъ, которое, неизвѣстно кѣмъ, извлечено изъ

[62] Истор. Слов. о Пис. Дух. чина. Том. I. стр. 316.
[63] Опытъ Русск. Библіогр. Сопикова. Ч. I. стр. 186.

сочиненій Златоуста, Августина, Іеронима, Ѳеодорита, Ѳеофилакта, Кассіодора, Василія великаго, Исаака Сирина и другихъ отцевъ Церкви, и прилагается на поляхъ книги противъ стиховъ. Такая Псалтирь извѣстна у насъ на славянскомъ языкѣ со временъ Максима Грека, который, по препорученію великаго князя Василія Іоанновича и митрополита Симона, перевелъ толкованіе съ греческаго языка [64]. Въ ней еще предъ каждымъ псалмомъ положено краткое показаніе сущности его. Сіе показаніе перевелъ, или самъ сочинилъ намѣстникъ Печерскаго монастыря Варлаамъ Голенковскій, жившій въ 17-мъ столѣтіи [65].

9. Псалтирь съ возслѣдованіемъ, или слѣдованная.

Псалтирь сія есть тоже, что Псалтирь съ Часословомъ великимъ вмѣстѣ, то-есть, такая книга, въ которой печатается сперва Псалтирь а потомъ великій Часословъ, что и называется возслѣдованіемъ. Впрочемъ книга сія, въ сравненіи съ Псалтирью и Часословомъ порознь взятыми, имѣетъ и недостатки и прибавленія

Недостаетъ въ ней:

1) Пѣсней Св. Писанія
2) Устава о двѣнадцати Псалмахъ.

[64] Истор. слов. о Пис. дух. чина. Том. II стр. 28.
[65] Опытъ Русск. Библіогр. Сопикова. Ч. I. стр. 187.

3) Часовъ въ Навечерія Рождества Христова и Богоявленія и Великій Пятокъ, и наконецъ

4) Послѣдованія святыя пасхи.

Прибавлено же въ ней:

1) То, что показано лишняго въ греческихъ часословахъ противъ нашего: изключая акаѳистъ Кресту;

2) Службы на всѣ дни седмицы, изъ разныхъ гласовъ Октоиха выбранныя;

3) Правило готовящимся служить; и

4) Указъ объ отпустительныхъ тропаряхъ и кондакахъ.

Аллатій и Каве, писавшіе о богослужебныхъ книгахъ греческой Церкви, не упоминаютъ о Псалтири съ возслѣдованіемъ, вѣроятно потому, что ея не было у Грековъ. Посему можно думать, что она получила свое начало внѣ Греціи, и, можетъ быть, составлена Меѳодіемъ и Кирилломъ *для* новыхъ славянскихъ церквей. Ибо въ составъ ея входятъ общія службы на всѣ дни недѣли, и многое нужнѣйшее, изъ разныхъ книгъ собранное, что показываетъ, что она составлена по недостатку тѣхъ книгъ; но Греки имѣли уже сіи книги.

Впрочемъ составъ ея при Меѳодіѣ не могъ быть таковъ, каковъ нынѣшній. Нынѣ Слѣдованная Псалтирь заключаетъ въ себѣ акаѳисты: Богоматери и Іисусу сладчайшему, и каноны Іосифа пѣснописца, а сіи творенія, по свидѣтельству нѣкоторыхъ, сдѣлались извѣстными уже послѣ временъ Меѳодіевыхъ.

Наша Слѣдованная Псалтирь въ первый разъ была напечатана 1491 года въ Краковѣ, потомъ въ

Острогѣ, повелѣніемъ князя Константина Константиновича; послѣ сего печаталась въ разныя времена въ Москвѣ и Кіевѣ. Около 1655 года она была исправлена съ греческихъ книгъ, и издавалась въ Москвѣ, Кіевѣ, Могилевѣ и Черниговѣ, съ нѣкоторыми незначительными разностями въ содержаніи(66).

10. Октоихъ простой.

Октоихъ есть книга, назначенная для клироса. Она содержитъ то, что въ богослуженіи есть періодически измѣняющагося, то-есть, духовныя пѣсни, выражающія разные гласы души кающейся. Октоихъ назначенъ для пѣнія, и раздѣляется на восемь гласовъ, или отдѣленій, имѣющихъ каждое свой особенный напѣвъ, откуда и самое названіе сей книги: Октоихъ, т. е. осмогласникъ; каждый гласъ въ немъ принадлежитъ всѣмъ возслѣдованіямъ цѣлой седмицы. Каждое возслѣдованіе раздѣляется на три отдѣла, относящіеся къ тремъ главнымъ дневнымъ службамъ, то-есть, вечерни, утрени и литургіи; каждый отдѣлъ, и особливо вечерній и утренній, содержитъ нѣсколько различныхъ родовъ пѣсней. Ко всякому возслѣдованію приложены еще особые каноны Божіей Матери, а къ возслѣдованіямъ воскреснымъ еще и каноны Троицѣ, изъ коихъ первые положено читать на повечеріяхъ,

(66) Опытъ Русск. Библіогр. Сопикова Част. I. стр. 187.

а вторые на воскресныхъ полунощницахъ;—къ каждому роду пѣсней присовокуплено по одной въ честь Божіей Матери, и къ большему числу ихъ въ возслѣдованіяхъ не воскресныхъ—по одной и болѣе въ честь мучениковъ. Возслѣдованія: *Воскресное*, прославляя страданія и воскресеніе Спасителя, раскрываетъ ученіе Церкви о сихъ предметахъ, указываетъ кающейся душѣ основанія ея надеждъ, и испрашиваетъ заступленія Божіей Матери; *понедѣльника* и *вторника*—оплакиваютъ бѣдственное состояніе души грѣшной, и призываютъ въ ходатаи первое ангеловъ, а второе Предтечу; *среды и пятка*—укрѣпляютъ надежду кающагося описаніемъ страданій Христовыхъ и покровительствомъ Божіей Матери; *четвертка*—молитъ о ходатайствѣ св. апостоловъ и святителя Николая; *субботы*—ублажаетъ всѣхъ Святыхъ, и возсылаетъ молитвы о умершихъ

Октоихъ почитается вообще произведеніемъ св. Іоанна Дамаскина ([67]); но имъ составлены только возслѣдованія воскресныя, и притомъ не въ той полнотѣ, въ какой нынѣ мы ихъ имѣемъ: потому что каноны троичные написаны Митрофаномъ, митрополитомъ смирнскимъ, жившимъ въ 9 мъ вѣкѣ; второе отдѣленіе стихиръ воскресныхъ на *Господи воззвахъ и на хвалитехъ*, извѣстное въ славянскихъ Октоихахъ подъ именемъ: восточныхъ,—Анатоліемъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, патріархомъ константинопольскимъ, жившимъ въ 5-мъ вѣкѣ ([68]); вѣрнѣе же—Анатоліемъ Студитомъ, ученикомъ Ѳеодора Студита ([69]); третіи стихиры на *Господи воззвахъ* или Богородичныя—Павломъ Амморейскимъ; Ексапостиларіи—императоромъ Константиномъ Багрянороднымъ; стихиры евангельскія—императоромъ Львомъ Премудрымъ. Такимъ образомъ и возслѣдованія воскресныя произведеніе не одного Іоанна, но многихъ сочинителей. Возслѣдованія прочихъ дней (исключая каноны Богородичны повечерій, которые, вѣроятно, написаны Дамаскинымъ: ибо нѣкоторые древніе писатели говорятъ, что онъ въ честь Богородицы написалъ много каноновъ) ([70]), — суть произведенія Іосифа и Ѳеофана, въ послѣдствіи бывшаго митрополитомъ никейскимъ, писателей 9 вѣка. Это можно видѣть изъ надписаній въ сихъ возслѣдованіяхъ каноновъ, которые почти всѣ носятъ ихъ имена. Хотя же прочія пѣсни и не надписаны; но въ нихъ не только тотъ же духъ, но и тѣже почти выраженія. Притомъ сочиненіе ими каноновъ объ одннхъ предметахъ на всѣ восемь гласовъ, а именно: св. Іосифомъ каноновъ покаянныхъ, св. Предтечѣ, Кресту, св. Николаю и всѣмъ Святымъ, а св. Ѳеофаномъ — ангеламъ, апостоламъ и объ умершихъ въ

([67]) Предисловіе къ Октоиху и надписаніе его.

([68]) Catalog. Melod. in Bibl. Graeca Fabricii. Tom. V. — Cave Histor. litter. Scrip. Eccl. Tom. II. saec. Photianum pag. 65, saec. obscurum pag. 92 et saec. Scholasticum. pag. 302.

([69]) Ὡρολόγιον μέγα. 1845, въ Мѣсяцесловѣ подъ 3 іюля, стр. 328.

([70]) Dissert. de libr. Graec. Eccles. in sect. de Octoëcho.

субботы, показываетъ, что они писали эти каноны съ намѣреніемъ, именно для составленія возслѣдованій. Допустивши это, надобно думать, что они позаботились также о сочиненіи и другихъ пѣсней, по образцамъ тогда существовавшихъ и написанныхъ прежде ихъ возслѣдованій.

Гдѣ, когда и кѣмъ всѣ сіи сочиненія собраны въ одну книгу, называющуюся у насъ Октоихомъ? Въ греческой Церкви по свидѣтельству нѣкоторыхъ (71), древній Октоихъ содержалъ однѣ сочиненія Іоанна Дамаскина, значитъ только возслѣдованія воскресныя, и притомъ безъ каноновъ повечерія и полунощницы: все же прочее, входящее въ составъ нашего Октоиха, составляло у Грековъ другую книгу, извѣстную у нихъ подъ именемъ *Параклитика* (72), названную такъ безъ сомнѣнія, отъ ея содержанія духовно-утѣшительнаго. Изъ сего открывается, что Октоихъ нашъ приведенъ въ настоящій видъ не въ Греціи, но или у насъ въ Россіи, или гдѣ-нибудь у другихъ Славянъ. Но Церковь наша отъ другихъ славянскихъ церквей заняла только переводы Кирилла и Меѳодія, въ числѣ которыхъ хотя и упоминается Октоихъ, но, безъ сомнѣнія, греческій, а не нашъ: ибо въ немъ въ то время не могли находиться сочиненія Іосифа, живщаго въ концѣ 9-го, а тѣмъ менѣе

---

(71) Dissert. de libr. Graec. Eccl. sectio de Octoëcho.
(72) Ibid. pag. 47.

императора Константина, 10-го вѣка. Слѣдовательно Октоихъ нашъ получилъ свое начало у насъ въ Россіи, и, вѣроятно, не прежде временъ Ярославовыхъ, потому что до того времени едва ли у насъ были переводчики, которые могли бы переложить на нашъ языкъ греческій Параклитикъ. Если бы сей послѣдній былъ переведенъ отдѣльно отъ Октоиха, для употребленія въ нашей Церкви, то въ ней извѣстно было бы по крайней мѣрѣ названіе его; между тѣмъ не сохранился до нашего времени не только ни одинъ экземпляръ Октоиха и Параклитика, отдѣльно написанныхъ, но и самое названіе сего послѣдняго, какъ богослужебной книги, вовсе не извѣстно въ русской Церкви.

Октоихъ, будучи назначенъ для пѣнія, написанъ на греческомъ языкѣ слогомъ мѣрнымъ приспособленнымъ къ пѣнію. Въ нашемъ Октоихѣ примѣтить сего не можно; ибо, при переводѣ на славянскій языкъ, рѣчь его по необходимости должна была принять другую мѣру, нежели греческая; но и въ нашемъ переводѣ Октоиха видна поэзія, а особливо въ пѣсняхъ, поставленныхъ въ порядкѣ богослуженія на болѣе видныхъ мѣстахъ: въ греческомъ же, кромѣ поэзіи, вездѣ виденъ еще размѣръ, то есть, какъ члены, составляющіе одну пѣснь, такъ и цѣлыя пѣсни, относящіяся къ одному роду или напѣву, имѣютъ въ числѣ слоговъ и словъ очень близкое между собою сходство, а нѣкоторыя пѣсни написаны примѣнительно даже къ витіеватымъ напѣвамъ. Таковы воскресные

Антифоны, которые написаны равномѣрными строфами и пятистопными ямбами ([73]).

Октоихъ расположенъ, какъ мы сказали, по числу восьми гласовъ, или напѣвовъ. Такъ первоначально расположилъ свои сочиненія преподобный Дамаскинъ. Ему подражали и прочіе писатели духовныхъ пѣсней, изъ которыхъ нѣкоторыя послѣ соединены съ твореніями Дамаскина. Почему Дамаскинъ избралъ только восемь напѣвовъ, а не болѣе или менѣе,—на сей вопросъ отвѣчаютъ различно.

Одни думаютъ, что св. Дамаскинъ въ осьмеричномъ числѣ гласовъ хотѣлъ выразить воспоминаніе о шести дняхъ творенія, седмомъ днѣ покоя и осьмомъ вѣчнаго субботствованія, въ кругу коихъ заключается все хваленіе Бога. Другіе находятъ въ семъ числѣ примѣненіе къ числу коренныхъ осми звуковъ, изъ коихъ слагается все искуство музыки, и коихъ въ восходящей линіи считается семь, а осьмый послѣ нихъ есть возвратный въ свое начало, только въ удвоенной мѣрѣ ([74]). Иные, наконецъ полагаютъ, что восемь извѣстныхъ гласовъ потому приняты, что они найдены способными выражать разнообразное содержаніе священныхъ пѣсней, и пробуждать въ христіанахъ чувствованія умиленія и молитвы.

Послѣднія два мнѣнія большею частію принимаются. Въ доказательство перваго изъ нихъ говорятъ:

([73]) Proleg. ad. Scripta Johannis Damasceni.

([74]) Начер. Церк. Истор. Инок. Отд. I. стр. 635.

приспособленіе сіе можно видѣть въ томъ, что каждый гласъ имѣетъ свой основный и господствующій тонъ, и что въ какомъ порядкѣ слѣдуютъ одинъ за другимъ сіи тоны, такой порядокъ данъ и гласамъ въ Октоихѣ. Поелику, то есть, звуки густые и тяжелые занимаютъ въ ряду звуковъ мѣста низшія, а звуки тонкіе и легкіе—высшія: то и въ расположеніи гласовъ Дорійскій или первый *Іоанновъ*, котораго основный тонъ ниже тоновъ прочихъ гласовъ, поставленъ первымъ; за Дорійскимъ слѣдуетъ, цѣлымъ тономъ возвышающійся надъ нимъ, Іонійскій; потомъ, еще тономъ высшій, Фригійскій; далѣе,—высшаго тона—Лидійскій. Звуки прямые естественно переходятъ въ ближайшіе унылые такъ, что каждый тонъ прямой имѣетъ свой унылый или косвенный. Посему въ Октоихѣ Іоанновомъ каждому изъ упомянутыхъ гласовъ поставленъ въ соотвѣтственность его косвенный, и эти послѣдніе расположены, послѣ прямыхъ, въ такомъ же порядкѣ, какъ первые, и называются у Грековъ первый и вторый и пр. косвенный, а иногда Иподорійскій, Ипоіонійскій, Ипофригійскій, Иполидійскій. Сіи гласы, въ преемственномъ возвышеніи, довольно ясно могутъ изображать собою то число основныхъ звуковъ, изъ коихъ составляется вся область гармоніи ([75]).

([75]) Христ. Чтеніе за 1831 годъ. Част. XLIII. стр. 156.

11. Тріодь постная.

Тріодь постная по содержанію есть книга, подобная Октоиху, но не раздѣленная въ такомъ строгомъ порядкѣ на гласы, какъ Октоихъ. Она содержитъ возслѣдованія на недѣли. Мытаря и Фарисея, Блуднаго сына, на субботу и недѣлю Мясопустную и Сырную седмицу, на всю Четыредесятницу и седмицу Страстную,—и, исключая недѣли или дни воскресные и седмицу Сырную, въ прочіе дни замѣняетъ Октоихъ, а въ недѣли и седмицу Сырную соединяется съ нимъ. Возслѣдованія ея почти такого же содержанія, какъ и пѣсни Октоиха; отличаются только тѣмъ, что въ нихъ чувства покаянія выражаются приспособительно ко времени, и что вмѣсто полныхъ каноновъ, т. е. девятипѣсенныхъ, какіе находятся въ Октоихѣ, въ тріоди помѣщены на будніе дни каноны неполные, т. е., трипѣснцы, откуда и названіе дано книгѣ: *Тріодь* или *Тріодіонъ*, то есть, *трипѣснецъ* или *трипѣсенникъ*.

Въ составѣ Постной Тріоди заключаются творенія слѣдующихъ благочестивыхъ лицъ:

1) *Андрея*, архіепископа *Критскаго*. Имъ составленъ великій канонъ, названный такъ по числу и достоинству своихъ пѣсней; (кромѣ сего онъ сочинилъ трипѣснцы, которые поются въ среду Сырной недѣли, на повечеріи въ недѣлю Ваій, въ понедѣльникъ, вторникъ и среду Страстной седмицы и канонъ на повечеріи въ пятокъ недѣли Ваій (76).)

2) *Космы*, епископа *Маюмскаго*. Имъ составлены каноны въ недѣлю Ваій и великій четвертокъ, четырепѣснцы въ субботу Ваій и субботу великую, и трипѣснцы въ понедѣльникъ, вторникъ и среду страстной седмицы (77).

3) *Іоанна Дамаскина*, который сочинилъ канонъ великомученику Θеодору Тѵрону (78).

4) *Іосифа Студита*, архіепископа солунскаго, котораго произведенія суть: канонъ въ недѣлю блуднаго сына и трипѣснцы почти на каждый день великаго поста и сыропустной недѣли (79).

5) *Θеодора Студита*, которымъ сочинены каноны въ недѣлю мясопустную, крестопоклонную и въ субботу мясопустную; также другіе трипѣснцы почти на каждый день святыя четыредесятницы и многія стихиры (80).

6) *Льва премудраго*, императора греческаго, коего стихиры помѣщены въ вечерней службѣ недѣли Ваій (81).

7) *Θеофила*, греческаго императора, который,

(76) Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag 127.
(77) Ibidem. Tom. X. pag. 333 и 324.
(78) Ibid Tom. VIII. pag. 772.
(79) Надписанія въ Постной Тріоди.
(80) Bibl. Graeca Fabr. Tom. IX. pag. 224.
(81) Надписаніе въ Тріоди.

по свидѣтельству Зонара (82), любилъ сочинять церковныя пѣсни, изъ коихъ одна: *Изыдите языцы, изыдите и людіе*, помѣщена между стихирами, которыя поются въ недѣлю Ваій (83).

8) *Сѵмеона*, монаха *студійскаго*, ученика Ѳеодора Студита. Имъ сочинены многія церковныя пѣсни, изъ коихъ нѣкоторыя, сколько извѣстно, помѣщены въ постной Тріоди безъ надписанія имени сочинителя, а именно: стихира на часахъ въ великій пятокъ: *Влекомь на крестъ сице вопіяль еси Господи, за кое дѣло хощете Мя распяти..*, и три на стиховнѣ въ тотъ же день (84)

9) *Ѳеофана начертаннаго* митрополита никейскаго. Его произведеніе: каноны въ недѣлю Православія на утрени и повечеріи, въ среду четвертой недѣли поста и въ субботу Ваій (85).

10) Нѣкоторой дѣвы инокини *Кассіи*. Ею составлена стихира, помѣщенная въ службѣ великой среды: *Господи, яже во многія грѣхи впадшая жена*, и ирмосы канона въ великую субботу до шестой пѣсни, къ которымъ

11) *Маркъ монахъ*, потомъ епископъ идрунскій, написалъ тропари, и присоединивъ ихъ, вмѣстѣ съ ирмосами Кассіи, къ четверопѣснцу, написанному

(82) Histor. Tom. II. pag. 147.
(83) Catalog. Melod. pag. 138.
(84) Diatriba de Symeonibus. pag. 23.
(85) Надпис. въ Тріоди.

Космою епископомъ маюмскимъ, составилъ полный канонъ в. субботы (86).

12) *Сергія*, патріарха константинопольскаго, которому приписывается акаѳистъ Божіей Матери, читаемый въ субботу пятой недѣли великаго поста (87).

13) *Сѵмеона Метафраста*, коего канонъ поется на повечеріи въ пятокъ страстной седмицы (88).

14) *Іоанна*, митрополита *Евхаитскаго*,—два канона Ѳеодору Тѵрону (89).

15) *Филоѳея*, патріарха константинопольскаго,—служба Григорію Паламѣ, архіепископу солунскому, которая отправляется во вторую недѣлю четыредесятницы (90).

16) *Никифора* Каллиста Ксанѳопула синаксари (91).

17) Нѣкотораго *Георгія*, который сочинилъ канонъ въ недѣлю Мытаря и Фарисея.

18) *Христофора* Кротосинкрита, котораго имя носитъ канонъ въ недѣлю Сыропустную.

Кромѣ сего встрѣчаются еще пѣсни *Николая*, вѣроятно, навплійскаго протоіерея, жившаго въ 14-мъ вѣкѣ, *Ѳеодосія*, епископа сиракузскаго, жившаго въ

(86) Dissert. Allatii de libr. Graec. Eccl. pag. 55.
(87) Синаксарь въ субботу Акаѳиста.
(88) Diatriba de Symeonibus pag. 157.
(89) Cave Tom. II. Saec. Wiclevianum pag. 70.
(90) Ibid.—Saec. Scholasticum pag. 70.
(91) Dissert. de libr. Graec. Eccl. pag. 69.

8-мъ столѣтіи, и *Никиты,* архидіакона константинопольской великой церкви ([92]).

Въ первомъ сунаксарѣ постной Тріоди сказано, что различныя пѣсни, составляющія Тріодь, собраны въ одну книгу Ѳеодоромъ и Іосифомъ Студитами. Свидѣтельство сіе весьма справедливо Ибо, если сіи писатели сочинили почти всѣ трипѣсныцы и другіе многіе каноны и пѣсни, то нѣтъ сомнѣнія, что они собрали въ одно и то, что было написано прежде ихъ. Впрочемъ Тріодь постная отчасти пополняема была новыми пѣснопѣніями до самаго 14 го вѣка, именно: послѣ Ѳеодора и Іосифа внесены въ нее сунаксари Никифора Каллиста и слѣдующія службы: послѣдованія православія въ первую недѣлю поста, св. Григорію Ѳессалонитскому во вторую, св. Іоанну Лѣствичнику въ четвертую, и св. Маріи Египетской въ пятую. Внесеніе трехъ послѣднихъ и наша Тріодь называетъ учрежденіемъ новѣйшимъ.

12. Тріодь цвѣтная (*πεντεκοστάριον*).

Тріодь цвѣтная есть книга, подобно Тріоди постной, содержащая въ себѣ трипѣсныцы. Въ ней заключаются возслѣдованія дней Пятидесятницы и седмицы пятидесятной, т. е отъ перваго дня Пасхи до недѣли всѣхъ Святыхъ, въ нѣкоторыхъ же изданіяхъ,

[92]) Надпис. въ Тріоди, Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 138.

вмѣстѣ съ тѣмъ, и страстной седмицы, такъ что въ сихъ послѣднихъ Тріодь цвѣтная начинается съ субботы Лазаревой, — откуда, вѣроятно, и названіе у насъ получила цвѣтной, потому что недѣля Ваій называется иногда цвѣтоносною. Цвѣтная Тріодь, какъ и постная, замѣняетъ Октоихъ: но содержаніе возслѣдованій ея различно отъ Октоиха и Тріоди постной. Оно, исключая страстную седмицу, есть все торжественное, и даже тѣ пѣсни, которыя не имѣютъ предметомъ своимъ Воскресенія, напримѣръ стихиры и каноны о Самарянынѣ, о исцѣленіи разслабленнаго и слѣпаго, не только перемѣшаны съ торжественными, но и направлены къ радости о воскресшемъ Спасителѣ. — Впрочемъ Тріодь цвѣтная не столь богата новыми и разнообразными пѣснями, какъ Тріодь постная. Возслѣдованія, содержащіяся въ ней, составляются такъ: 1) въ теченіи седмицы пасхальной или Свѣтлой каждый день поются на *Господи воззвахъ,* на *Хвалитехъ,* и по одной на *Стиховнѣ,* стихиры воскресныя Октоиха, къ чему присоединяются во всѣ дни одни и тѣ же каноны и стихиры Пасхи. 2) Въ слѣдующія седмицы до Вознесенія, въ недѣли, — исключая Ѳомину, которая имѣетъ свое особенное возслѣдованіе — стихиры воскресныя Октоиха своего гласа и канонъ с стихирами Пасхи, къ чему прилагается по нѣскольку стихиръ и каноны собственные недѣль; въ прочіе же дни седмицъ, исключая среды Преполовенія, — стихиры на *Господи воззвахъ* и каноны своихъ недѣль, а на *Стиховнахъ* и на *Хвалитехъ* — стихиры воскресныя своего гласа, къ чему

присоединяется дневный трипѣснецъ. 3) Въ будніе дни послѣ Вознесенія и Пятидесятницы почти только то, что содержится въ возслѣдованіяхъ сихъ праздниковъ. Писатели, трудившіеся надъ составомъ цвѣтной Тріоди, суть слѣдующіе:

1) *Іоаннъ Дамаскинъ.* Ему приписывается возслѣдованіе св. Пасхи; именемъ же Іоанна надписываются: возслѣдованіе недѣли св. Ѳомы, первый канонъ на Вознесеніе, и вторый на Пятидесятницу, и притомъ на первыхъ двухъ сочинитель называется Іоанномъ *монахомъ,* а на послѣднемъ Іоанномъ *Арклійскимъ*, но изъ содержанія сихъ сочиненій и нѣкоторыхъ свидѣтельствъ видно, что это есть тотъ же Дамаскинъ (93).

(93) Bibl. Graeca Fabr. Tom. VIII pag. 772. Въ греческой и нашей Тріоди канонъ на Пятидесятницу надписывается такъ: *твореніе господина Іоанна Арклійскаго—τȣ̃ Ἀρκλᾶ* Но Іоаннъ Арклійскій есть не кто другой, какъ Іоаннъ Дамаскинъ. Ибо а) объ Іоаннѣ Арклійскомъ не упоминаетъ ни одинъ изъ писателей, занимавшихся разсматриваніемъ греческой литературы. Сего имени нѣтъ даже и въ подробномъ каталогѣ пѣснописцевъ церковныхъ, составленномъ Аллатіемъ б) Писатели, собиравшіе въ одинъ составъ творенія пр Дамаскина, согласно приписываютъ ему и канонъ на Пятидесятницу. Правда, Евстаѳій Ѳессалоникскій не считаетъ каноновъ на Рождество Христово, Богоявленіе и Пятидесятницу произведеніемъ Іоанна Дамаскина, потому что въ сихъ канонахъ нѣтъ той ясности и простоты, съ какою написаны прочія его пѣснопѣнія; но сомнѣніе Евстаѳія разрѣшается тѣмъ, что сіи каноны написаны ямбическими стихами, въ которыхъ, очевидно, нельзя было со-

2) *Анатолій,* патріархъ константинопольскій. Ему приписаны одна стихира въ недѣлю Ѳомину, три въ недѣлю Мνроносицъ и одна на Преполовеніе.

3) *Андрей Критскій.* Его сочиненіемъ называются каноны въ недѣлю Мνроносицъ и на Преполовеніе (94).

4) *Косма* Маюмскій. Ему принадлежитъ первый канонъ въ недѣлю Пятидесятницы и одна стихира въ недѣлю Мνроносицъ (95)

5) *Ѳеофанъ начертаный* Его имя надписано на канонахъ Богородицѣ въ недѣлю Мνроносицъ, на Преполовеніе и Святому Духу на повечеріи Пятидесятницы (96).

6) *Іосифъ* пѣснописецъ или *Студійскій.* Ему приписаны каноны въ недѣлю Самаряныни, вторый на Вознесеніе и трипѣснцы на будніе дни отъ недѣли Ѳоминой до недѣли всѣхъ Святыхъ (97).

блюсти такого свободнаго теченія и сочетанія словъ, какое прилично прозѣ (Proleg. ad scrip. Damasc.). Итакъ, нѣтъ основательной причины, вопреки всеобщему почти мнѣнію греческой Церкви, думать, что Іоаннъ Арклійскій не есть пр. Іоаннъ Дамаскинъ, но другое неизвѣстное лице. Названіе Арклійскаго, какъ догадывается Левъ Аллатій, могло быть фамильнымъ именемъ преп. Іоанна Дамаскина (Proleg. ad Scripta Ioh. Damasceni.

(94) Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 127.

(95) Ibid. pag. 334.

(96) Надписаніе въ Тріоди.

(97) Dissert. de libr. Graec. Eccl. pag. 57.

7) *Левъ* премудрый, императоръ. Его имя носитъ одна стихира на Пятдесятницу ([98]).

8) *Сгмеонъ Студитъ.* Имъ написанъ тропарь на Вознесеніе ([99]).

9) *Никифоръ* Каллистъ Ксаноопулъ. Ему принадлежатъ возслѣдованіе въ пятокъ свѣтлой седмицы и всѣ Сvнаксари ([100]).

Творенія сихъ писателей, такъ какъ и тѣ, коихъ сочинители намъ не извѣстны, собраны въ одну книгу, вѣроятно, тѣми же лицами, которые составили и Тріодь постную. Это можно заключать изъ того, что книги сіи получили одно и то же наименованіе, какъ бы составляя части одной книги, и изъ того, что трипѣснцы, отъ которыхъ дано имя той и другой, въ Тріоди цвѣтной суть произведеніе одного изъ сочинителей трипѣснцовъ Тріоди постной. Впрочемъ, можно думать, что книга сія у насъ находится нѣсколько въ другомъ видѣ, нежели въ какомъ вышла изъ рукъ своихъ собпрателей: ибо у насъ трипѣснцы печатаются не на ряду возслѣдованій, каждый въ своемъ мѣстѣ но отдѣльно, въ концѣ книги, и наряду совсѣмъ не упоминаются, такъ что кажутся какъ бы исключенными изъ употребленія. Такой видъ Тріодь цвѣтная получила, можетъ быть, въ 14 вѣкѣ отъ Никифора Каллиста ([101]).

([98]) Надписаніе въ Тріоди.
([99]) Diatriba de Symeon. pag. 23.
([100]) Cave Tom. II. saec. Scholasticum in vita Callisti.
([101]) Dissert de libr Graec. Ecclesiasticis. pag 67.

13. Минея мѣсячная.

Минея мѣсячная есть книга, содержащая въ себѣ возслѣдованія угодникамъ Божіимъ и праздникамъ Господскимъ, по порядку мѣсяцеслова. Посему она раздѣляется на двѣнадцать частей или мѣсяцевъ, а каждый мѣсяцъ на усвоенное ему число дней, изъ коихъ каждый содержитъ по одному, а нѣкоторыя по два и более возслѣдованій разнымъ Святымъ или праздникамъ, или многимъ Святымъ вмѣстѣ. По этому содержанію своему книга сія называется Минеею мѣсячною, въ отличіе отъ Минеи общей и Миней Четьихъ.

Обычай составлять священныя пѣсни въ славу Тривпостаснаго Бога есть древнѣйшій въ христіанской Церкви: ибо еще во 2-мъ вѣкѣ многіе изъ христіанъ сочиняли и посвящали для употребленія въ церкви хвалебныя пѣсни во славу Божества. Такъ *Климентъ Александрійскій* сочинилъ гимнъ въ честь Іисуса Христа ([102]); св мученикъ *Аѳиногенъ* воспѣвалъ собственную пѣснь во славу Троицы, когда шелъ на сожженіе ([103]); а св *Іустинъ* составилъ цѣлое сочиненіе (къ сожалѣнію, давно затерянное), подъ названіемъ *пѣвецъ*, въ которомъ, безъ сомнѣнія, заключались многіе гимны ([104]).

([102]) Paedag. in fine cap. III
([103]) Basil. Magnus de Sancto Spiritu, cap XXIX.
([104]) Eusebii Hist. Eccl. Lib. V. cap. 18.

Къ древнѣйшимъ ~~также~~ временамъ Церкви относится составленіе пѣсней въ честь святыхъ угодниковъ Божіихъ, особенно мучениковъ, потому, что хотя древніе писатели и не говорятъ о семъ, но постоянное ученіе Церкви о призываніи Святыхъ, совершеніе общественнаго богослуженія на гробахъ мучениковъ, благоговѣйное почитаніе ихъ останковъ, — заставляютъ думать, что древніе христіане воспѣвали въ своихъ пѣсняхъ и подвиги Святыхъ, и преимущественно тѣхъ изъ нихъ, которые кровію своею запечатлѣли истину ученія Христова

Сіи церковныя пѣсни, въ первые вѣки христіанства, не могли быть многочисленны и не могли имѣть непремѣняемаго порядка въ употребленіи: ибо частыя и тяжкія гоненія непрестанно похищали знаменитѣйшихъ изъ христіанъ, особенно пастырей, которые одни могли ввести въ служеніе постоянный порядокъ. Но когда Церковь восторжествовала надъ внѣшними врагами, и богослуженіе христіанское получило свободу: тогда вѣрныя чада ея къ гимнамъ, оставшимся отъ прежнихъ временъ, постепенно присовокупляли новые. Такъ св. *Амвросій*, по изгнаніи аріанъ, въ противоположность ихъ лжеученію, воспѣлъ и предалъ Церкви благодарственную пѣснь: *Тебе Бога хвалимъ* (105); *Ефремъ Сиринъ* воспѣлъ подвиги многихъ мучениковъ (106); въ литургіи св. *Златоуста*

(105) Cave Hist. litt. Tom. I. saec. Arianum, vita et scripta Ambrosii.
(106) Theodoreti Hist. Eccl. Lib. IV. cap. 29.

упоминается уже о церковныхъ пѣсняхъ, извѣстныхъ у насъ подъ именемъ *тропарей* (107); *Григорій Назіанзинъ* предалъ своей церкви многія пѣсни въ честь Іисуса Христа какъ видно изъ словъ Аввы Дороѳея (108).

Нѣтъ сомнѣнія, что многія изъ сихъ древнѣйшихъ пѣснопѣній и теперь оглашаютъ наши храмы, хотя, по недостатку свидѣтельствъ, мы не можемъ указать ихъ. Намъ извѣстна достовѣрно глубокая древность только трехъ изъ употребляемыхъ нынѣ Церковію пѣсней. Онѣ суть: утреннее славословіе: *слава въ вышнихъ Богу* (109), вечерній гимнъ: *Свѣте тихій* (110), и малое славословіе: *слава Отцу и Сыну и Святому Духу*, и проч.

Имена писателей, коихъ творенія вошли въ со-

(107) Euchołog. Graecorum Goarq 25 et 352.
(108) Христ. Чтеніе за 1831 годъ Ч. XLIII. стр. 113.
(109) Canon Apost Lib VII. cap 47.
(110) Ibid. cap. 49. Василій великій отзывается о немъ, какъ о древнемъ уже въ его время (de Spiritu S. Lib. V. cap. 29) Гоаръ (Euchol. p. 52) думаетъ, что гимнъ сей сочиненъ мученикомъ Аѳиногеномъ; но Василій В., приводя слова изъ пѣсни сего мученика въ защищеніе Божества Святаго Духа, ясно отличаетъ отъ оной вечерній гимнъ: *Свѣте тихій* (въ той же книгѣ о Св. Духѣ). Въ греческихъ и нашихъ часословахъ сей древній гимнъ надписывается такъ: *пѣснь Софронія патріарха іерусалимскаго*. Но онъ не могъ быть творцемъ ея, потому что жилъ уже въ VII вѣкѣ. Она могла быть приписана ему, вѣроятно, потому, что онъ ввелъ ее въ церквахъ палестинскихъ во всеобщее употребленіе.

ставъ мѣсячной Минеи, становятся извѣстными съ пятаго вѣка. Въ 5-мъ вѣкѣ *Анатолій*, патріархъ константинопольскій, сочинилъ многія стихиры на праздники и дни святыхъ ([111]), а *Романъ*, едесскій діаконъ, заслужившій названіе *Сладкопѣвца*, составилъ много кондаковъ и нѣсколько стихиръ празднеству Рождества Христова ([112]).

Въ 6 мъ вѣкѣ *Анѳимъ* и *Тимоклъ* умножили число тропарей ([113]); *Ѳеодосій Сикеотъ* сочинилъ, вѣроятно, не одну стихиру сорока двумъ мученикамъ, пострадавшимъ въ Амморіи; *Стефанъ Святоградецъ*, предалъ церковному употребленію пять стихиръ на день Рождества Богоматери ([114]).

Въ 7-мъ вѣкѣ *Андрей*, архіепископъ Критскій, составилъ нѣсколько каноновъ на разныя празднества, именно: на Зачатіе святыя Анны, Рождество Богородицы, Рождество Іоанна Крестителя, апостоламъ Петру и Павлу, Игнатію Богоносцу, мученикамъ Ѳеофилу и Трофиму и на усѣкновеніе главы Крестителя ([115]). Онъ же сочинилъ нѣсколько стихиръ на дни сихъ и другихъ святыхъ и праздниковъ. Современники его: патріархъ іерусалимскій *Софроній* сочинилъ

([111]) Надпис. въ Минеи. см Catal. Melod.
([112]) Fabr. Bibl. Graeca Tom. V. in catalogo Melod.
([113]) Theodoris Lectoris Hist. Lib. I. pag. 594.
([114]) Надпис. въ Минеи.
([115]) Fabr. Bibl. Graeca Tom. X. Lib. V. cap. XL. pag. 126, 127 и 128.

нѣкоторые тропари на царскіе часы предъ Рождествомъ Христовымъ и Богоявленіемъ ([116]); — *Сергій*, патріархъ константинопольскій, написалъ пять стихиръ Рождеству Богородицы ([117]);—преподобный *Симеонъ Столпникъ*, или, по выраженію нашихъ мѣсяцеслововъ, *иже на Дивнѣй горѣ*, составилъ стихиры великомученику Димитрію стиховныя ([118]).

Въ 8-мъ вѣкѣ Церковь обогатилась пѣснопѣніями *Космы* епископа Маюмскаго и *Іоанна Дамаскина*. *Косма маюмскій* сочинилъ каноны: на Рождество Христово, на Богоявленіе, Преображеніе, Воздвиженіе креста, Срѣтеніе Господне, Успеніе Божія Матери, въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ, Григорію Богослову и Георгію Побѣдоносцу, также нѣсколько самогласныхъ стихиръ на важнѣйшіе праздники и дни Святыхъ ([119]). *Іоаннъ Дамаскинъ* составилъ каноны: на Рождество Христово, Богоявленіе, Преображеніе, Успеніе Богородицы, первомученику Стефану, Василію Великому, Евфимію Великому, апостоламъ Петру и Павлу, на день Зачатія Іоанна Предтечи, безсребренникамъ Космѣ и Даміану, мученикамъ—Евстратію, Авксентію, Евгенію, Мардарію и Оресту, преподобному Павлу Ѳивейскому, Максиму исповѣднику, священномученику Ипполиту, четыредесяти му-

([116]) Catalog. Melod. in Bibl. Fabr. Tom. X. pag. 137.
([117]) Надпис. въ Минеи.
([118]) Diatriba Leonis Allatii de Symeon. pag. 21.
([119]) Bibl. Fabr. Tom. X. pag. 333, 334.

ченикамъ, Епифанію епископу кипрскому, мученику Леонтію, мученику Іуліану Тарсійскому, на Рождество и Усѣкновеніе Крестителя, на Новый годъ, преподобному Симеону Столпнику, священномученику Вавилѣ, первомученицѣ Ѳеклѣ, апостолу Ананіи, два канона архангелу Михаилу, канонъ мученикамъ Минѣ, Виктору и Викентію и апостолу Андрею. Кромѣ сего, онъ сочинилъ *множество стихиръ*, помѣщенныхъ въ мѣсячной Минеи ([120]). Правда, большая часть кановонъ и стихиръ, приписанныхъ нами Іоанну Дамаскину, надписаны именемъ *Іоанна монаха:* но сіе имя, какъ мы уже сказали, означаетъ того же Дамаскина ([121]). Притомъ одни и тѣ же каноны надписываются иногда именемъ Іоанна монаха, а иногда — Іоанна Дамаскина, напр. канонъ на Успеніе Божія Матери; и тѣ же возвышенность и глубокость мыслей, тѣ же живость изображеній, обороты и выраженія которыя усматриваются въ сочиненіяхъ Іоанна Дамаскина, примѣчаются и въ пѣснопѣніяхъ Іоанна монаха.

Кромѣ сочиненій Космы, епископа маюмскаго и Іоанна Дамаскина вошли еще въ составъ мѣсячной Минеи произведенія писателей того же осьмаго вѣка: *Стефана Савваита*, названнаго творцемъ кановонъ, который написалъ каноны: на Обрѣзаніе Господне, мученику Киріаку и другимъ ([122]); — *Германа*, патрі-

([120]) Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 333 Tom VIII. pag. 772 et c.
([121]) Ibidem.
([122]) Надписанія въ Минеяхъ.

арха константинопольскаго, который составилъ каноны: на воспоминаніе вселенскихъ Соборовъ и особенно шестаго на перенесеніе Нерукотвореннаго образа, Іоанну Постнику, и на воспоминаніе седмаго вселенскаго Собора; также много стихиръ на дни Святыхъ и праздники Господскіе и Богородичные ([123]); *Ѳеофана* исповѣдника, который сочинилъ каноны на нѣкоторыя церковныя празднества ([124]).

Въ 9 мъ вѣкѣ *Ѳеофанъ Начертанный*, митрополитъ никейскій, составилъ каноны: Ѳеофилакту епископу никомидійскому, патріарху Софронію, мученику Савину, Кириллу архіепископу александрійскому, мученикамъ Хрисанѳу и Даріи, на Благовѣщеніе, св. Стефану чудотворцу, Георгію Побѣдоносцу и Ѳеодору Начертанному ([125]). Болѣе же другихъ въ семъ вѣкѣ обогатили нашу Церковь пѣснопѣніями современники Ѳеофана: *Іосифъ Студитъ* и *Іосифъ Пѣснописецъ*. Въ Минеи мѣсячной находится сто тридцать четыре канона, надписанныхъ именемъ просто Іосифа, и сорокъ восемь — именемъ Іосифа пѣснописца ([126]). Еще въ семъ вѣкѣ жили церковные пѣснописцы: *Ѳеодоръ Студитъ*, сочинившій много стихиръ, помѣщенныхъ, по словамъ Аллатія, въ мѣсячныхъ Минеяхъ ([127]);

([123]) Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 208.
([124]) Cave Hist. litter. Tom. II. saec. Iconoclasticum et Annal. Baronii ad an. 842.
([125]) Ibidem. Saec. Photianum pag. 16.
([126]) Bibl. Graeca Fabr. Tom. in catalogo Melodorum.
([127]) Ibidem. Tom. IX. pag. 234.

Георгій, митрополитъ никомидійскій, современникъ патріарха Фотія, который сочинилъ нѣсколько стихиръ святымъ Отцамъ, присутствовавшимъ на вселенскомъ никейскомъ Соборѣ, одну Іоанну Златоусту, и три на Введеніе Богородицы во храмъ, и каноны: мученикамъ Карпу и Папилѣ, Артемію, Каллистрату, Нестору, апостолу Филимону, Парѳенію епископу лампсакійскому, Герасиму исповѣднику,—на празднество Благовѣщенія, Введеніе Богородицы во храмъ, Пелагіи мученицѣ, Прокопію мученику, праведному Іосифу, Іакову брату Господню и Давиду царю, мученикамъ Ермилу и Стратонику, на празднество Богоявленія, на день положенія пояса Богородицы, возвращенія мощей Игнатія Богоносца, мученикамъ, пострадавшимъ въ Критѣ, и Порфирію архіепископу газскому ([128]) (все это извѣстно изъ Исторіи, хотя большая часть сихъ каноновъ въ Минеи и не надписаны именемъ сочинителя ; — *Меѳодій,* патріархъ константинопольскій, написавшій двѣ стихиры Константину Великому ([129]); *Михаилъ Пселлъ,* ученикъ патріарха Фотія, философъ византійскій, изъ-подъ пера коего вышли нѣкоторыя стихиры въ память трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, также нѣкоторыя стихиры на день воспоминанія Соборовъ вселенскихъ ([130]); —

([128]) Diatriba Allatii de Georgiis in Bibl. Fabr. Tom. X. pag. 612.
([129]) Надписаніе въ Минеи.
([130]) Diatriba Allatii de Psellis, pag. 65. in Bibl. Graeca Fabr. T. V.

Исидоръ монахъ, сочинившій канонъ св Димитрію ([131]); - *Кассія,* благородная дѣвица, бывшая послѣ инокинею, которая сочинила двѣ стихиры на Рождество Іоанна Предтечи, и одну мученикамъ: Мардарію, Оресту, Евгенію и Авксентію ([132])))

Въ 10-мъ вѣкѣ, по скудости просвѣщенія, мало было пѣснописцевъ церковныхъ; впрочемъ и въ сіе время нѣкоторые благочестивые мужи прославили духовными пѣснями подвиги святыхъ, а именно: *Симеонъ Метафрастъ,* который сочинилъ канонъ преподобной Маріи Египетской и нѣсколько стихиръ другимъ святымъ ([133]); и нѣкто *Нилъ Росаненскій,* составившій службу преподобному Венедикту ([134]).

Въ 11-мъ вѣкѣ жили: 1) *Іоаннъ,* по прозванію *Мавропусъ,* архіепископъ евхаитскій. Онъ сочинилъ двадцать четыре умилительныхъ канона Іисусу Христу и нѣсколько каноновъ Богоматери ([135]), изъ коихъ нѣкоторые, безъ надписанія имени сочинителя, помѣщены въ мѣсячной Минеи Ему же должно приписать каноны: Богородицѣ въ 30-й день мѣсяца генваря, начинающійся словами· *радуйся, древнія клятвы избавленіе,*—святителю Кириллу Александрійскому, тремъ Святителямъ и великомученицѣ Евѳиміи,

([131]) Catalog. Melod. in Bibl. Fabr. Tom. X.
([132]) Ibidem. см. надпис. въ Минеяхъ.
([133]) Diatriba Allatii de Symeon. pag. 157
([134]) Diatriba ejusdem de Nilis in Bibl. Fabr Tom. V.
([135]) Cave Hist. litter. Tom. II. saec. Hildebrandinum pag. 139.

также три стихиры пророку Иліи. Всѣ сіи пѣснопѣнія надписаны именемъ Іоанна архіепископа; но между пѣснописцами церковными одинъ Іоаннъ Мавропусъ былъ архіепископомъ евхаитскимъ. 2) *Никита Пекторатъ*, іеромонахъ студійскаго монастыря, сочинившій канонъ святителю Николаю ([136]). 2) *Филиппъ монахъ*, написавшій канонъ преподобному Іосафату, подвижнику индійскому ([137]). 4) *Михаилъ Филе*, родомъ изъ Ефеса, сочинившій нѣкоторыя священныя пѣсни Богородицѣ, святителю Григорію Назіанзину, Георгію побѣдоносцу, и мученикамъ Димитрію мироточивому, Θеодору и Нестору ([138]). 5) *Анастасій* епископъ Кесаріи палестинской и *Нилъ Доксопатрій*, сочинившіе, по свидѣтельству Аллатія, нѣкоторыя священныя пѣсни, хотя и неизвѣстно какія ([139]).

Изъ пѣснописцевъ послѣдующихъ четырехъ вѣковъ извѣстны: *Василій монахъ*, написавшій канонъ на Введеніе Богородицы во храмъ, *Арсеній* патріархъ константинопольскій, сочинившій одну стихиру апостоламъ Петру и Павлу и двѣ архангелу Михаилу ([140]); *Филоѳей* патріархъ константинопольскій, составившій каноны: мученику Григорію и преподобному Іоанну Дамаскину ([141]); *Нилъ Ксанѳопулъ*, сочинитель трехъ

([136]) Bibl. Graeca Fabricii Tom. X. pag. 136.
([137]) Ibid. pag. 137.
([138]) Ibidem. Tom. VII. pag. 711.
([139]) Diatriba Allatii de Nilis. pag. 53.
([140]) Cave Hist. litter. saec. Scholasticum, pag 305.
([141]) Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 470.

стихиръ святителямъ Василію Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоусту ([142]); *Маркъ Евгеникъ*, творецъ нѣсколькихъ стихиръ на Рождество Христово и осьми каноновъ Богоматери ([143]). Кромѣ сихъ, *Никита*, митрополитъ солунскій, сочинялъ каноны, *Θеолиптъ*, архіепископъ филадельфійскій, и *Симеонъ*, архіепископъ солунскій, составили многія службы, каноны и стихиры, только какіе именно, неизвѣстно ([144]).

Кромѣ означенныхъ сочинителей, въ мѣсячной Минеи помѣщены произведенія еще слѣдующихъ писателей, коихъ время жизни неизвѣстно и можетъ быть, отчасти, угадываемо только по предмету ихъ произведеній: *Алексія*, митрополита никейскаго, который сочинилъ канонъ мученику Димитрію ([145]); *Ματѳея Ангела*, составившаго канонъ мученицѣ Параскевѣ ([146]); нѣкоего *Варѳоломея* который сочинилъ канонъ мученику Θеодору ([147]), *Григорія Скилитзы*, который написалъ канонъ Димитрію мироточивому ([148]); *Митрофана навплійскаго*, который написалъ канонъ новому аскету Герасиму ([149]); *Гавріила монаха*, со-

([142]) Biatriba de Nilis, pag. 81.
([143]) Cave saec. Wiclevianum, pag. 14.
([144]) Allatii liber. de Symeon. pag. 194.
([145]) Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 130
([146]) Ibidem, pag. 131.
([147]) Ibidem, pag. 132.
([148]) Diatriba Allat. de Geeorgiis, pag 659.
([149]) Catalog. Melod. pag. 135.

ставившаго канонъ св. Николаю [150]; нѣкоего *Іоанна*, сочинителя канона Роману Сладкопѣвцу [151]. *Θеодора Цетонита*, который сочинилъ канонъ Іоанну архіепископу евхаитскому [152], и нѣкоторой *Θеодосіи*, сочинившей канонъ святому Іоанникію [153].

Къ симъ сочинителямъ канововъ должно отнести сочинителей нѣкоторыхъ стихиръ святымъ и на дни праздничные. Они суть: *Косма Ветхопещерникъ*, со чинившій одну стихиру апостоламъ Петру и Павлу; *Ефремъ Карійскій*, творецъ нѣкоторыхъ стихиръ апостоламъ Петру и Павлу, мученикамъ Акепсиму епископу, Іоанну пресвитеру и діакону Аѳалу; *Прокопій Хартофилаксъ*, сочинившій стихиру великомученику Прокопію; *Григорій Сикелль*, написавшій одну стихиру Іакову Персянину [154]; *Григорій Раммата*, сочинитель двухъ стихиръ св. Николаю, не надписанныхъ въ Минеи именемъ сочинителя, изъ коихъ одна начинается словами: *Вострубимъ трубою пѣсней, взыграемъ празднственная*, а другая: *Вострубимъ трубою пѣсней, приникши бо свыше...* [155]; *Визъ*. или *Византій*, сочинитель многихъ стихиръ на дни праздничные и Святыхъ, и *Андрей Пирръ*, творецъ трехъ стихиръ Іоанну Богослову, и апостоламъ Петру и

---

[150] Ibidem, pag. 134.
[151] Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 137.
[152] Diatriba de Georgiis, pag. 655.
[153] Catalog. Melod. pag. 138.
[154] Надписанія въ Минеяхъ.
[155] Diatriba de Georgiis, pag. 66.

Павлу, на Воздвиженіе Креста, преставленіе Іоанна Богослова, празднество Рождества Христова, и двухъ— великомученику Евстаѳію [156].

Судя по различію временъ, въ которыя жили писатели пѣснопѣній, входящихъ въ составъ мѣсячной Минеи, само собою открывается, что книга сія въ разныя времена имѣла различные виды. Начало ея относится ко временамъ Софронія, патріарха іерусалимскаго, и Іоанна Дамаскина, которые, любя воспѣвать въ пѣсняхъ величіе Божіе и подвиги Его угодниковъ, собрали, извѣстнѣйшія въ ихъ время, священныя пѣсни и совокупили въ одну книгу [157]. Послѣ нихъ, когда по мѣстамъ умножились церковныя пѣснопѣнія, мѣсячная Минея получила приращенія, что сдѣлано по всей вѣроятности въ студійскомъ монастырѣ, который переносилъ къ себѣ почти все изъ іерусалимской церкви, и въ которомъ Θеодоръ Студитъ занимался учрежденіемъ постояннаго и едино-

---

[156] Надписанія въ Минеяхъ. Къ пѣснописцамъ церковнымъ относятся еще: Меѳодій Татаренскій, Маркъ монахъ, нѣкто Николай, Левъ магистръ, Симеонъ Θавмасторита, Василій Пегаріота, Іустинъ Декадіо, Фотій монахъ, Еммануилъ Палеологъ, Іоаннъ Ставрацій, Дороѳей монахъ, Мавро-левъ, Евѳимій монахъ, Іероѳей монахъ, Евстафій, архіепископъ солунскій, Никита Геракліота, Симеонъ и Θома монахъ (Dissert. de libr. Graec. Eccl. sectio de Meneis). Что они сочинили, неизвѣстно, но должны быть ихъ сочиненія, и можетъ быть онѣ принадлежатъ къ тѣмъ пѣснопѣніямъ церковнымъ, кои не надписаны именами сочинителей.
[157] Dissert. de libr. Graec. Eccl in sectione de Meneis.

образнаго порядка богослуженія. Въ 11-мъ вѣкѣ она еще распространена сочиненіями, какія вновь явились до того времени, что сдѣлалъ Іоаннъ, митрополитъ евхаитскій([158]). Самое полное изданіе Минеи вышло у Грековъ въ 17-мъ вѣкѣ: іеромонахъ Кипрскій, Матѳей Галатянинъ въ 1602 году напечаталъ мѣсяцъ декабрь, а въ 1603-мъ генварь; іеромонахъ Никифоръ Пасхалій въ 1624-мъ іюль, въ 1625 майи и августъ, въ 1626 ноябрь, февраль и іюнь, въ 1628 сентябрь и октябрь; іеромонахъ Ѳеофанъ въ 1626 мартъ и апрѣль([159]).

Когда въ нашемъ отечествѣ явилась мѣсячная Минея, неизвѣстно. Должно думать, что первоначально ея не было; ибо между переводами Меѳодія и Курилла о ней не упоминается. Можетъ быть, она явилась у насъ уже во время великаго князя Ярослава, при которомъ переведены у насъ многія книги греческія, а дополнена частію съ переводовъ болгарскихъ, привезенныхъ въ 14-мъ вѣкѣ митрополитомъ Кипріаномъ, частію съ подлинныхъ греческихъ рукописей, привезенныхъ въ Россію, при патріархѣ Никонѣ, іеромонахомъ Арсеніемъ Сухановымъ.

Но богатство сіе греческой Церкви умножено россійскою. Новые опыты благодѣяній Божіихъ, явленныхъ надъ Россіею, и новыхъ угодниковъ Божіихъ, прославленныхъ изъ среды русскаго народа, она про-

([158]) Bibl. Graeca Fabr. Tom. VII. pag. 720.
([159]) Dissert. de libr. Graec. Eccles. pag. 57.

славила новыми пѣснопѣніями. Извѣстнѣйшіе изъ нашихъ пѣснопѣвцевъ церковныхъ суть слѣдующіе:

1) *Прохоръ*, епископъ ростовскій, скончавшійся 1327 года. Онъ сочинилъ канонъ святому Петру, митрополиту московскому, на день преставленія его([160]).

2) *Питиримъ*, четвертый епископъ пермскій, убіенный Асыкою, вогулицкимъ княземъ въ Устьвымѣ, при нападеніи Вогуличей на сію область, и причтенный къ лику Святыхъ. Онъ написалъ 1433 года канонъ Алексію, митрополиту московскому, на открытіе мощей его([161])

3) *Пахомій* Логоѳетъ, іеромонахъ, родомъ Сербянинъ, пришедшій изъ Аѳонской горы въ Новгородъ, во времена Іоны архіепископа новгородскаго. По приказанію сего архипастыря онъ сочинилъ много церковныхъ каноновъ, изъ коихъ извѣстны слѣдующіе: канонъ преподобному Варлааму Хутынскому, два канона Знаменію пресвятыя Богородицы, два канона преподобному Сергію Радонежскому и Божіей Матери на 25-е сентября, канонъ Никону Радонежскому, великой княгинѣ Ольгѣ, службу преподобному Саввѣ Вишерскому, новгородскому архіепископу Евѳимію, Іонѣ митрополиту московскому и святому Онуфрію великому для пѣнія въ Отенскомъ монастырѣ, гдѣ храмъ сего святителя, — службу на обрѣтеніе мощей

([160]) Истор. слов. о Пис. дух. чина. Том. II. стр. 194.
([161]) Степен. книгъ Част. I. стр. 445.

Петра, митрополита московскаго, канонъ пророку Иліи и преподобному Кириллу Бѣлоозерскому ([162]).

4) *Маркеллъ*, игуменъ Хутыня новгородскаго монастыря, сочинитель службы св. Никитѣ, епископу новгородскому ([163]).

5) *Епифаній* іеромонахъ, прозванный премудрымъ, одинъ изъ учениковъ преподобнаго Сергія, составившій службу своему учителю и преемнику его пр. Никону ([164]).

6) *Иродіонъ* игуменъ Александро-Свирскаго монастыря, написавшій службу учителю своему, преподобному Александру Свирскому ([165]).

7) *Епифаній* Славинецкій, творецъ службы Алексію, митрополиту московскому ([166]).

8) *Аммонъ Инокъ*, сочинитель канона преподобному Іосифу Волоколамскому ([167]).

9) Святый *Димитрій*, митрополитъ ростовскій. Онъ написалъ службу девяти мученикамъ Кизическимъ ([168]).

10) *Мелетій Сиригъ*, родомъ Критянинъ, іеромонахъ, который, прибывъ изъ Константинополя 1643 года въ Кіевъ, сочинилъ службу Положенію нешвен-

(162) Истор. Слов. о Пис. Дух. чина. Том. II. стр. 154.
(163) Тамъ же—стр. 42.
(164) Тамъ же томъ I. стр. 172.
(165) Тамъ же томъ I. стр. 210.
(166) Тамъ же томъ I. стр. 139.
(167) Тамъ же томъ I. стр. 34
(168) Тамъ же томъ I. стр. 132.

наго хитона Христова, присланнаго изъ Персіи отъ шаха Аббаса царю Михаилу Ѳеодоровичу ([169]).

11) *Ѳеофилактъ* Лопатинскій, архіепископъ тверскій, сочинившій службу на день побѣды подъ Полтавою, которая была разсмотрѣна и одобрена Петромъ Великимъ ([170]).

12) *Іоаннъ Красовскій*, протоіерей большой при дворной церкви, сочинитель службы явленію чудотворныя иконы Ѳеодоровскія ([171]).

Кромѣ сихъ были и другіе пѣснописцы въ нашей церкви, коихъ время жизни неизвѣстно. Таковы: *Иннокентій Инокъ*, сочинившій канонъ преподобному Пафнутію Боровскому ([172]); *Михаилъ* Новый, творецъ канона Константину князю и чадамъ его Михаилу и Ѳеодору Муромскимъ; *Іоаннъ* епископъ, сочинитель канона Леонтію, епископу ростовскому, и іеромонахъ *Игнатій*, написавшій канонъ на день явленія смоленской чудотворной иконы, называемой *Одигитріею* ([173]).

Неизвѣстно, всѣхъ ли означенныхъ писателей сочиненія входятъ въ составъ мѣсячныхъ Миней нашихъ: но канонъ на обрѣтеніе мощей Алексія, митрополита московскаго—твореніе Питирима, 4-го епископа пермскаго, напечатанъ въ майской Минеи подъ

(169) Тамъ же томъ I. стр. 65.
(170) Опытъ Русск. Библіогр. Сопикова. Ч. I. стр. 222.
(171) Тамъ же стр. 221.
(172) Майская Минея подъ 5 числомъ.
(173) Тамъ же листъ 185, 200, 261.

20 числомъ, канонъ св. Никитѣ, епископу новгородскому, сочиненный Маркелломъ, игуменомъ Хутыня новгородскаго монастыря, помѣщенъ подъ 31 числомъ Минеи генварской; служба на день побѣды подъ Полтавою, сочиненная Ѳеофилактомъ, архіепископомъ тверскимъ, напечатана подъ 27 числомъ іюня; сочиненіе Иннокентія монаха, Михаила Новаго, іеромонаха Игнатія и Іоанна епископа, также напечатаны каждое въ своемъ мѣстѣ (174).

Различіе греческихъ службъ отъ произведеній русскихъ пѣснописцевъ состоитъ въ томъ, что первыя написаны языкомъ мѣрнымъ, приспособленнымъ къ пѣнію; напротивъ того послѣднія простою прозою, и не имѣютъ надъ канонами акростиховъ, которые, обыкновенно, полагаются въ греческихъ твореніяхъ сего рода. Сверхъ сего наши пѣснописцы не оставляли надписанія именъ своихъ надъ сочиненіями своими. Это, можетъ быть, потому, что они не думали почитать сочиненій своихъ равными по достоинству греческимъ, хотя многія изъ нихъ и не уступаютъ въ возвышенности мыслей и силѣ чувствованій лучшимъ греческимъ твореніямъ въ семъ родѣ.

Въ древней Минеи нашей появились было нѣкоторыя новизны, древнѣйшимъ временамъ вовсе неизвѣстныя, напр. въ службѣ преподобному Евфросину

(174) Истор. Словарь о Пис. Дух. чина Томъ I. стр 185 Опытъ Русск. Библіогр. Сопикова Част. I. стр. 222 и надписанія въ Майской Минеи.

псковскому сказано было, якобы сей отецъ ходилъ въ Царьградъ, и тамъ наставленъ былъ говорить аллилуія подважды, а не потрижды, и якобы списателю житія его явилась Богоматерь и заповѣдала тоже самое (175): но подобныя несообразности не укрылись отъ взора святителей. Исправляя Минею, патріархъ Никонъ повелѣлъ исключить изъ оной службу преподобному Евфросину псковскому и другія, въ коихъ найдены неправославныя мнѣнія (176). Тоже дѣлалъ по временамъ и Святѣйшій Правительствующій Сунодъ. Такъ служба св. Димитрію Ростовскому, сочиненная Амвросіемъ Зертисъ-Каменскимъ, архіепископомъ московскимъ, и печатавшаяся нѣкогда въ мѣсячной Минеи, указомъ его выключена изъ оной (177). Тоже воспослѣдовало и съ службою Александру Невскому, написанною Гавріиломъ Бужинскимъ, епископомъ рязанскимъ и муромскимъ (178).

Примѣчаніе Нѣкоторыя возслѣдованія Тріодей и Минеи мѣсячной, печатаются еще отдѣльными книгами. Такъ есть три книги, содержащія службы на первую недѣлю четыредесятницы: другія три содержатъ службы на недѣлю страстную. Печатаются еще отдѣльными книжками службы на св Пасху, на Вознесеніе Господне, Успеніе Пресв. Богородицы, Воз-

(175) Пращица листъ 247.
(176) Тамъ же.
(177) Истор. Словарь о писат. Дух. чина. Том. I. стр. 23.
(178) Тамъ же стр. 79.

движеніе честнаго Креста и проч., и нѣкоторымъ Святымъ.

14. Минея общая.

Минея общая содержитъ возслѣдованія праздникамъ Богородицы, Ангеловъ, Предтечи и различнымъ чинамъ Святыхъ — общія, которыя, то-есть, можно пѣть во всякій праздникъ Богородицы, Ангеловъ, Предтечи и всякихъ ликовъ Святыхъ. Лики сіи суть: пророки, апостолы, святители, преподобные—мужи и жены, мученики, священно-и преподобномученики, мученицы, преподобномученицы, исповѣдники, безсребренники, Христа ради юродивые. Каждому изъ сихъ ликовъ есть общее возслѣдованіе, а большей части изъ нихъ и по два — на случай празднованія двумъ, или многимъ вмѣстѣ.

Минея общая, вѣроятно, есть произведеніе тѣхъ временъ, когда Церковь не имѣла еще Минеи мѣсячной, — потому что при существованіи сей послѣдней, въ которой есть возслѣдованія собственныя Святымъ, и при томъ почти всѣмъ, — не было бы нужды составлять службы общія Святымъ, и притомъ всѣмъ ликамъ ихъ. Но такія времена могли быть въ Церкви славянской, а не въ греческой, которая издревле имѣла возслѣдованія частныя, и при всякомъ новомъ случаѣ тотъ часъ сочиняла новыя. Изъ сего слѣдуетъ, что книга сія составлена въ Церкви славянской. И дѣйствительно, она есть большею частію извлеченіе

изъ Минеи мѣсячной и между греческими книгами не считается. Можетъ быть она составлена Кирилломъ, однимъ изъ первыхъ учителей славянскихъ, какъ то говоритъ надпись одного изданія ея.

Сохранилась же она и удержала мѣсто между богослужебными книгами и по переводѣ на нашъ языкъ Минеи мѣсячной частію отъ того, что Минея мѣсячная, по огромности своей, всегда трудна была для пріобрѣтенія, почему многія Церкви долго не имѣли оной, а нѣкоторыя, можетъ быть, и доселѣ не имѣютъ, а слѣдовательно имѣли и имѣютъ нужду въ общей; частію отъ того, что бываютъ случаи, когда нужно бываетъ отправлять службу такимъ Святымъ, которымъ нѣтъ возслѣдованій въ Минеи мѣсячной, или имѣющимъ свои возслѣдованія—отправлять полнѣе и торжественнѣе, нежели какъ имъ положено въ Минеи мѣсячной; а слѣдовательно нужно бываетъ прибѣгать къ возслѣдованіямъ общимъ, и въ первомъ случаѣ употреблять ихъ полныя, а во второмъ брать изъ нихъ дополненіе къ возслѣдованіямъ Минеи мѣсячной.

15. Анѳологіонъ, или Трефологіонъ, Трефологій.

Трефологій содержитъ возслѣдованія великимъ Господскимъ и Богородичнымъ праздникамъ и нарочитымъ Святымъ, выбранныя изъ Минеи мѣсячной, и расположенныя по порядку мѣсяцевъ и числъ.

Не извѣстно, кѣмъ составлена сія книга, но она есть у Грековъ и, называясь Анѳологіономъ, прежде заключала въ себѣ одни только изящнѣйшія изъ церковныхъ пѣній, но послѣ распространена прибавленіемъ возслѣдованій на всѣ Господскіе и Богородичные праздники ([179]). Вѣроятно, она составлена въ пользу бѣдныхъ церквей, которыя не могли имѣть Минеи мѣсячной, но имѣли только общую, или же отправляли службы только общія, помѣщаемыя на сей конецъ въ большомъ Часословѣ и слѣдованной Псалтыри.

На славянскій языкъ Анѳологій или Трефологій переведенъ игуменомъ Кіево–Михайловскаго монастыря Іовомъ Борецкимъ, и изданъ въ первый разъ въ Кіевѣ, въ 1619 году, при содѣйствіи архидіакона Захаріи Копыстенскаго и іеромонаха Памвы Берынды, трудившихся надъ исправленіемъ перевода ([180]); потомъ, книга сія многократно была издаваема въ разныхъ мѣстахъ западной Россіи, подъ тѣмъ или другимъ наименованіемъ, а въ 1637 и 1639 годахъ два изданія ея вышли въ Москвѣ, съ прибавленіемъ службъ россійскимъ чудотворцамъ ([181]). Въ послѣдствіи времени, книга сія многократно была издаваема подъ заглавіемъ *Праздничной Минеи*.

([179]) Dissert. de libr. Graec. Eccl. pag. 67.
([180]) Опытъ Рос. Библіографіи Ч I. стр. 7.
([181]) Тамъ же стр. 252.

14 (16). Ирмологій простой.

Ирмологій есть книга, содержащая въ себѣ ирмосы, то-есть, первые стихи каждой пѣсни изъ всѣхъ каноновъ Октоиха, Тріодій, Миней и другихъ богослужебныхъ книгъ, въ которыхъ есть каноны. Пѣсни сіи расположены по порядку гласовъ и пѣсней, а къ сему присовокуплены псалмы и разныхъ родовъ пѣсни, постоянно или часто употребляющіяся на литургіяхъ, вечерняхъ и утреняхъ, какъ-то: девять извѣстныхъ пѣсней изъ св. Писанія, поліелейныя величанія съ избранными псалмами, величанія, поющіяся на девятой пѣсни каноновъ въ праздники, и проч.

Книга сія есть и въ греческой церкви, — ибо Левъ Аллатій упоминаетъ, что она положена была на ноты іеромонахомъ Аѳонской горы, Іоасафомъ Кукузелемъ, вѣроятно, въ послѣдней половинѣ 14-го столѣтія ([182]). Изъ сего слѣдуетъ, что Ирмологій нашъ есть ~~тотъ же~~ греческій, или, что вѣроятнѣе, составленъ по примѣру греческаго.

Побужденіемъ къ составленію сей книги, по всей вѣроатности, было то, что ирмосы и величанія девятой пѣсни, какъ то и въ нашей Церкви есть обычай, были пѣты на клиросахъ, а каноны, или прочіе стихи каноновъ читаемы среди церкви; почему поющіе должны были имѣть или другіе экземпляры (что

([182]) Dissert. Allat. de libr Graec. Ecclesiasticis. pag. 73.

трудно) тѣхъ книгъ, изъ которыхъ каноны были читаемы, или такую книгу, какъ Ирмологій. А пѣсни, употребительнѣйшія на службахъ, положены потому, что онѣ находились дотолѣ въ разныхъ богослужебныхъ книгахъ, гдѣ всякой разъ искать ихъ надлежало Изъ сего слѣдуетъ, что книга сія составлена въ то время, когда перестали пѣть всѣ стихи каноновъ, какъ то, вѣроятно. было до времень и во времена Іоанна Дамаскина.

б) КНИГИ НОТНЫЯ.

По словамъ изыскателей христіанскихъ древностей, богослуженіе первенствующей Церкви образовалось большею частію по образу богослуженія іудейскаго ([183]). Посему и образъ пѣнія при богослуженіи первенствующей Церкви заимствованъ былъ отъ Іудеевъ. Глубокая древность пѣнія іудейскаго, естественность и величественная простота онаго, какъ замѣчаетъ Климентъ Александрійскій ([184]). давали ему право занять мѣсто между принадлежностями христіанскаго богослуженія. Достоинство сего пѣнія возвышалось въ глазахъ христіанъ еще тѣмъ, что его употребляли Іисусъ Христосъ и Его апостолы (Мат 26. 30). Оно, по изъясненію Климента Александрійскаго,

([183]) Binhami Orig. Eccl. Tom. V. Lib. XIII. cap. V. § 4.

([184]) Strom. Lib. V.

имѣло великое сходство съ греческимъ пѣніемъ Дорическаго рода, который отличался отъ всѣхъ другихъ родовъ музыки особенною простотою, важностію и величественностію ([185]). Но іудейскій образъ пѣнія могъ быть въ исключительномъ употребленіи только въ церкви іерусалимской и у христіянъ изъ іудеевъ; а христіане изъ язычниковъ хотя могли знать и употреблять также его, по преданію отъ Апостоловъ, однако могли вмѣстѣ съ тѣмъ употреблять образъ пѣнія и подобный тому, какой имъ извѣстенъ былъ до обращенія. Впрочемъ нельзя думать, что бы они ввели въ церковь непристойныя, плѣнявшія одну чувственность, украшенія греческаго языческаго пѣнія. Исидоръ Испалійскій говоритъ, что »Церковь въ на»чалѣ употребляла пѣніе простое, близкое къ той »мѣрѣ голоса, какую мы употребляемъ при обыкно»венномъ произношеніи« ([186]). Съ теченіемъ времени, желаніе облечь христіанское богослуженіе подобающимъ ему благолѣпіемъ, опасеніе за нравственность христіанъ, увлекавшихся пѣніемъ на театрахъ ([187]), и хитрость еретиковъ, которые стройное согласіе пѣнія употребляли въ орудіе распространенія своихъ заблужденій, побудили христіанъ къ усовершенствованію церковнаго пѣнія. Нѣкто Армоній въ Сиріи, учившій о происхожденіи и смерти тѣла какъ Неоплатоникъ,

([185]) Strom. Lib. V.

([186]) Isid. Hispal. in libro de Officiis.

([187]) Св. Златоуст. Бесѣда I о словахъ Исаіи.

и отвергавшій почитаніе мощей мученическихъ([188]), изложивъ въ гармоническихъ стихахъ свои заблужденія, и облекши ихъ въ пріятное пѣніе, заманивалъ сирійскихъ христіанъ въ свои молитвенныя собранія. Гораздо еще болѣе вредили Церкви послѣдователи Арія. Пріятныя ихъ пѣсни, въ которыхъ содержалось ихъ заблужденіе, и особенно громкое и плѣнительное пѣніе, привлекали къ себѣ православныхъ([189]).

Дабы отвратить гибельное вліяніе на христіанъ со стороны театра и еретиковъ, православные учители Церкви и сами прибѣгли къ пособіямъ музыки. Преподобный Ефремъ Сиринъ, въ противоположность Армонію, составилъ въ честь святыхъ мучениковъ возвышенныя и умилительныя пѣсни. облекъ оныя въ пріятные звуки, и тѣмъ содѣлалъ мученическія празднества, по выраженію блаженнаго Θеодорита([190]), столько свѣтлыми и торжественными, что сирійские христіане охотно стекались на оныя. Такое же средство употребилъ и святый Златоустъ противъ Аріанъ([191]). Попеченіемъ сего пастыря константинопольское богослужебное пѣніе доведено было до такого совершенства, что христіане вовсе прекратили посѣщеніе аріанскихъ собраній. Примѣру великихъ учителей Церкви слѣдовали и другіе пастыри ея. Осо-

---

([188]) Hist. Ecclesiastica Theodoreti Lib. IV. cap. 20.
([189]) Hist. Eccles. Theodoreti Lib. IV. cap. 3 et Lib. c. 8.
([190]) Ibidem. Lib. VI. cap. 26.
([191]) Hist. Eccl. Sozom. Lib. XI. cap. 3.

бенно въ 7 и 8-мъ вѣкахъ, обильныхъ духовными пѣснописцами, послѣдовало умноженіе церковныхъ напѣвовъ. Болѣе прочихъ изливали священные восторги свои въ пріятныхъ звукахъ Косма епископъ маюмскій и Іоаннъ Дамаскинъ, какъ люди, при высокомъ духовномъ просвѣщеніи своемъ, знавшіе музыку, и имѣвшіе вкусъ въ ней. Такимъ образомъ древнее простое богослужебное пѣніе христіанской Церкви постепенно украшалось гармоническими тонами музыкальнаго искусства.

Сіи тоны заимствованы были изъ греческихъ гармоній діатоническаго и хроматическаго рода*),

---

*) У Грековъ были три главные тона: средній — *діатоническій*, высшій *енгармоническій* и низшій—*хроматическій*. Сіи названія первоначально произошли отъ различнаго настраиванія лиры. Когда прогрессія тоновъ чрезъ всю октаву была простая и естественная (διά τόνου), то музыка называлась діатоническою: когда же струны настраиваемы были полутономъ выше (діезою), или опускаемы полутономъ ниже (бемолемъ), что производилось посредствомъ цвѣтнаго значка (χρωματικόν); то въ первомъ случаѣ музыку называли енгармоническою (мажоръ), во второмъ хроматическою (миноръ). Каждый народъ образовалъ по симъ тремъ родамъ музыки разныя піесы, сообразно съ своимъ характеромъ и вкусомъ. Піесы названы были гармоніями, о отъ имени народа: Дорійскими, Іонійскими, и проч. Тѣ гармоніи, кои образовались по роду музыки енгармоническому, означались предлогомъ ὑπέρ, какъ-то иперадорійская и проч. Гармоніи хроматическія предлогомъ ὑπό—иподорійскія и пр. Гармоніи же діатоническаго рода назывались просто, безъ приложенія сихъ предлоговъ.

которыя св. Іоаннъ Дамаскинъ назвалъ гласами, составивъ сіи гласы примѣнительно къ осьми только гармоніямъ: *Дорійской, Іонійской, Фригійской* и *Лидійской,* съ ихъ подобными, или низшими тонами, каковы: *Иподорійскій, Ипоіонійскій, Ипофригійскій* и *Иполидійскій.* Съ сего времени богослужебное пѣніе нашей Церкви возведено было къ единообразію, и навсегда ограничено осьмеричнымъ числомъ гармоній или гласовъ. Но напѣвы Іоанна Дамаскина не могли бы быть употребляемы повсемѣстно, если бы не были положены на ноты: посему должно думать, что самъ Дамаскинъ написалъ и ноты.

Ноты, или знаки пѣнія у Грековъ первоначально были буквы изъ азбуки, которымъ они давали различный видъ и положеніе, дабы симъ означить мѣру повышенія и пониженія голоса. Само собою разумѣется, что сіи знаки были трудны для изученія, а особливо для письма. Сія трудность заставила нѣкоторыхъ любителей церковнаго пѣнія изобрѣсть другіе легчайшіе знаки. Честь сего изобрѣтенія принадлежитъ Гвидо, аббату венедиктинскаго ордена, жившему въ 11-мъ столѣтіи. На пяти параллельныхъ линѣйкахъ онъ обозначилъ всѣ возможныя повышенія и пониженія голоса точками, взявъ для нихъ наименованіе изъ первыхъ слоговъ пѣсни, имъ же составленной въ честь Іоанна Крестителя:

Ut queant laxis Resonare fibris
Mira gestorum Famuli tuorum,
Solve polluti Labii reatum,
Sancte Iohannes!

Изобрѣтеніе Гвидо усовершенствовано потомъ Лемеромъ и парижскимъ каноникомъ Демурисомъ. Въ слѣдствіе сего всѣ церковныя пѣсни въ разныя времена переложены были на ноты пунктуальныя. На сіи-то ноты Грекъ Іосафатъ Кукузель въ послѣдствіи времени переложилъ, употребляемый греческою церковію, Ирмологій [192]. Онъ ли, или кто другой переложилъ на оныя осьмогласникъ и другія пѣсни, неизвѣстно.

Въ нашей Церкви первоначально не было пѣнія собственно греческаго. По сказанію Іоакимовой лѣтописи первые *Демественники* или уставщики церковнаго пѣнія у насъ были *отъ Славянъ Болгарскихъ* [193], которые, принявъ христіанскую вѣру прежде Славянъ Русскихъ, и говоря почти одинаковымъ съ ними языкомъ, весьма удобно могли отправлять у насъ богослуженіе. Наименованіе одного изъ нашихъ напѣвовъ *Болгарскимъ* подтверждаетъ, что Болгары дѣйствительно нѣкогда были наставниками нашихъ предковъ въ церковномъ пѣніи.

Собственно греческое осьмогласное пѣніе явилось въ нашемъ отечествѣ уже при великомъ князѣ Ярославѣ Владиміровичѣ, именно въ 1053 году. Лѣтописи наши говорятъ, что въ сіе время *пріидоша Богоподвизаеміи тріе пѣвцы Гречестіи съ роды своими, отъ нихже начатъ быти въ Рустѣй земли ангелоподобное*

---

(192) Diatriba Allat. de libr. Graec. Eccl. pag. 75.
(193) Исторія Татищева Том. I. стр. 38.

пѣніе, изрядное осмогласіе, наипаче же и трисоставное сладкогласованіе. и самое демественное пѣніе въ похвалу и славу Богу ([194]). Должно думать, что съ сего времени явились въ нашемъ отечествѣ и нотныя греческія книги, какія у Грековъ тогда были. Впрочемъ, поелику осьмогласное греческое пѣніе первоначально сообщено было Русскимъ на знаменіяхъ, или нотахъ, которыми какъ у насъ, такъ и у Грековъ, служили буквы: то трудность изученія таковыхъ знаковъ скоро произвела пѣніе на гласы *сокращенное,* которое болѣе или менѣе зависѣло отъ вкуса и произвола русскихъ пѣвцовъ. Разнообразіе вкусовъ произвело разности въ однихъ и тѣхъ же напѣвахъ, и удалило ихъ отъ своихъ подлинниковъ. Въ послѣдствіи времени буквы замѣнены *крюками;* но они еще болѣе умножили разность русскихъ напѣвовъ: ибо въ разныхъ мѣстахъ стали давать крюкамъ разныя значенія, примѣняясь къ существовавшимъ напѣвамъ сокращеннымъ: отъ чего и пѣніе подверглось разнымъ измѣненіямъ, и такимъ образомъ болѣе и болѣе удалялось отъ подлиннаго греческаго пѣнія Притомъ вѣроятно, что неисправные переписчики книгъ церковныхъ, вносившіе въ оныя свои погрѣшности, не преминули украшать и нотные обиходы кудрявыми, часто ничего не выражавшими извитіями голоса. Все это въ совокупности произвело въ нотныхъ книгахъ нашей Церкви различіе не только отъ греческаго пѣнія, но

([194]) Степ. Книг. Том. I. степень II глава 2.

и однихъ экземпляровъ отъ другихъ, а посему настояла необходимость исправить и нотныя книги.

Патріархъ всероссійскій Никонъ обратилъ особенное вниманіе на улучшеніе церковныхъ напѣвовъ, и для сего вызывалъ искусныхъ пѣвцовъ изъ Греціи, которые, по свидѣтельству жизнеописателя Никонова, возстановили упавшее въ Россіи греческое пѣніе до возможнаго по тогдашнему времени совершенства. Посему можно думать, что при Никонѣ исправлены были по возможности всѣ погрѣшности, вкравшіяся въ нотныя книги Появленіе въ нашемъ отечествѣ, со временъ Ѳеодора Алексѣевича, пѣнія новѣйшей италіанской школы, было эпохою, съ которой началось новое исправленіе нотныхъ богослужебныхъ книгъ нашей Церкви. Русскіе пѣвцы, изучая италіанскую музыку, пріобрѣтали болѣе вѣрный вкусъ въ пѣніи, и потому исправляли всѣ тѣ мѣста въ нотныхъ книгахъ, гдѣ слишкомъ замѣтны были грубость и нестройность. Впрочемъ нотныя книги, которыя теперь находятся у насъ въ употребленіи, изданы первымъ тисненіемъ уже въ 1772 году.

Въ нотныхъ книгахъ нашихъ встрѣчаются названія разныхъ напѣвовъ, и нѣкоторыя священныя пѣсни положены нотою на одни изъ нихъ, а другія на два напѣва, на три и болѣе. Названія сихъ напѣвовъ суть слѣдующія: *Знаменный,* или *Столповый, Кіевскій, Болгарскій, Греческій* и *Герасимовскій.*

Знаменный напѣвъ, введенный въ употребленіе пр. Іоанномъ Дамаскинымъ, есть пѣніе осьмогласное, то самое, которое у Грековъ имѣетъ четыре прямыхъ

и столько же косвенныхъ гласовъ. Трудно въ точности опредѣлить отличительный характеръ сего пѣнія: ибо, прошедъ чрезъ столько вѣковъ, оно, особенно въ нашемъ отечествѣ, потеряло не мало первоначальныхъ своихъ красотъ. Но при всемъ томъ оно сохранило еще значительную часть той трогательности, умиленія, силы и выразительности, которыя сообщилъ ему пр. Іоаннъ Дамаскинъ.

Кіевскій напѣвъ составился въ нашемъ отечествѣ и есть тоже знаменное пѣніе, только болѣе украшенное, иногда весьма удачно. Протяжность, сообщающая звукамъ огромность, величественность и умилительность составляютъ отличительный характеръ его. Онъ имѣетъ много красотъ такъ, что мелодія его иногда совершенно не подражаема. Впрочемъ, при всемъ этомъ, онъ бываетъ иногда витіеватъ до излишества, протяженъ безъ мѣры, не опредѣленъ въ тонахъ, которые, часто перемѣняясь, производятъ иногда сочетаніе звуковъ несообразное съ содержаніемъ рѣчи.

Болгарскій напѣвъ не имѣетъ осьмогласія. Быстрое, иногда порывистое, теченіе тона, всегда впрочемъ умѣряемое важностію, игривая но выразительная витіеватость, благоговѣйная возвышенность чувства, смѣлость и неожиданность въ переходахъ тона, всегда поражающая, — составляютъ отличительную черту сего напѣва

Греческій напѣвъ также не осьмогласный. Онъ есть произведеніе искуства греческой музыки. Живость, возвышенность, а часто тихость и нѣжность чувствованій, простота, легкость и плавность въ переходахъ тоновъ, витіеватость умѣренная и непринужденная, хотя часто единообразная отъ многократнаго повторенія однихъ и тѣхъ же выраженій тона,— составляютъ отличительный характеръ его.

Герасимовской напѣвъ близокъ къ столповому, и есть подражаніе ему, но не имѣетъ такой естественности и пріятности, какъ сей послѣдній. Наименованіе его указываетъ на имя сочинителя: но кто былъ Герасимъ и когда именно жилъ, не извѣстно. Надобно думать, что сей напѣвъ образовался въ древнія времена; ибо въ немъ замѣтны черты древняго про изхожденія.

Нотныя книги, извѣстныя въ нашей Церкви, суть слѣдующія:

17. Октоихъ нотный.

Октоихъ нотный есть извлеченіе изъ Октоиха простаго. Въ немъ содержатся изъ возслѣдованій воскресныхъ каждаго гласа первыя и вторыя, или Дамаскиновы и Анатоліевы стихиры на *Господи воз звахъ* съ ихъ Богородичными, или догматиками,— по одной стихирѣ съ ихъ Богородичными стиховныхъ,—антифоны утренніе, или степенные,—по четыре стихиры хвалитныхъ,—стихиры евангельскія и по одной изъ стихиръ блаженныхъ; а изъ возслѣдованій прочихъ дней — одни Богородичны стиховенъ вечернихъ и утреннихъ; кромѣ сего по нѣскольку стиховъ на каждый гласъ такъ называемыхъ *подоб-*

ныхъ, взятыхъ изъ Октоиха и другихъ богослужебныхъ книгъ. Подобны положены на напѣвы, или распѣвы Знаменный и Кіевскій, а прочее только на Знаменный.

18. Праздники нотные.

Праздниками нотными называется книга содержащая, подобно Октоиху, стихиры Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ, взятыя изъ мѣсячной Минеи, только въ меньшемъ числѣ, нежели сколько содержитъ Октоихъ каждаго гласа воскресныхъ, а именно: только на *Господи воззвахъ* великой вечерни всѣ, изъ прочихъ же однѣ послѣднія стихиры, то-есть, поющіяся послѣ *и нынѣ*. Всѣ сіи стихиры положены на распѣвъ Знаменный.

19. Ирмологій нотный.

Ирмологій нотный содержитъ въ себѣ ирмосы каноновъ, тѣ самые, которые дали названіе Ирмологію простому. Кромѣ сего въ немъ помѣщены величанія, поющіяся на девятой пѣсни праздничныхъ каноновъ. Ирмосы положены на распѣвъ Знаменный, а величанія на Знаменный и Греческій.

20. Обиходъ.

Обиходъ есть почти тоже, что вышеупомянутое прибавленіе къ простому Ирмологію, то есть, содер-

житъ въ себѣ псалмы и пѣсни, постоянно употребляемые въ церковныхъ службахъ и то, чѣмъ нѣкоторые изъ нихъ въ извѣстныя времена года и великіе праздники замѣняются, или что къ нимъ иногда присоединяется; также нѣкоторые псалмы и пѣсни, употребляемыя при частномъ богослуженіи. Въ сей книгѣ встрѣчаются всѣ напѣвы и нѣкоторые псалмы и пѣсни положены на одинъ который нибудь изъ нихъ, а другіе на многіе.

21. Обиходъ учебный.

Обиходъ учебный есть извлеченіе нѣкоторыхъ пѣсней воскресныхъ изъ Октоиха, нѣкоторыхъ Ирмосовъ воскресныхъ и праздничныхъ изъ Ирмологія, и нѣкоторыхъ, употребительнѣйшихъ псалмовъ и пѣсней изъ пространнаго Обихода. Книга сія составляетъ учебникъ нотнаго пѣнія, но употребляется и въ Церкви.

22. Нотная литургія Златоуста придворная.

Это собраніе того, что поется на литургіи Златоуста, — въ царствованіе Императора Александра I для пѣнія въ простые дни въ придворныхъ церквахъ составленное Дмитріемъ Бортнянскимъ, и по Высочайшему повелѣнію напечатанное для повсемѣстнаго употребленія въ церквахъ

II.

КНИГИ, СОДЕРЖАЩІЯ ВЪ СЕБѢ СЛУЖБЫ ЦЕРКОВНЫЯ, ПРИМѢНЕННЫЯ КЪ ЧАСТНЫМЪ ПОТРЕБНОСТЯМЪ ВѢРУЮЩИХЪ ИЛИ КЪ ЧАСТНЫМЪ СЛУЧАЯМЪ БОГОСЛУЖЕНІЯ.

23. Требникъ.

Требникъ заключаетъ въ себѣ собраніе послѣдованій или службъ, совершаемыхъ въ извѣстныя только времена и при извѣстныхъ обстоятельствахъ. Таковы суть: послѣдованія Таинствъ,—исключая Евхаристіи, послѣдованіе которой составляетъ литургію,—чинъ постриженія въ монашество, погребенія усопшихъ, водоосвященія и прочихъ священническихъ, такъ называемыхъ, *требъ*.

Что Требникъ былъ въ числѣ первоначальныхъ церковно-служебныхъ книгъ нашихъ, это не подлежитъ никакому сомнѣнію: ибо кромѣ того, что онъ составляетъ самую нужнѣйшую книгу въ церкви, между переводами Меѳодія и Кирилла именно упоминается *Литургіаріонъ*, или Служебникъ, при которомъ, какъ замѣчено выше, у Грековъ помѣщается и весь Требникъ. Но съ какого именно греческаго изданія сдѣланъ былъ первоначальный переводъ нашего Требника, это остается неизвѣстнымъ; ибо у Грековъ

въ разныя времена были разныя изданія онаго, которыя всѣ, будучи сходны между собою въ сущности дѣла, въ подробностяхъ обрядовъ разнились другъ отъ друга([195]). Какъ бы то ни было, но первоначальный Требникъ нашей церкви былъ въ употребленіи только до княженія великаго князя московскаго Іоанна Даниловича Калиты, при которомъ въ 1328 году, митрополитъ Ѳеогностъ, хиротонисанный константинопольскимъ патріархомъ Исаіею, привезъ съ собою изъ Греціи въ Москву новый греческій Требникъ, изданный, вѣроятно, около того времени. Требникъ сей, по повелѣнію великаго князя, былъ переведенъ на славянскій языкъ, въ засвидѣтельствованіе вѣрности перевода собственноручно подписанъ митрополитомъ по листамъ, и преданъ употребленію во всѣхъ россійскихъ церквахъ([196]).

Съ теченіемъ времени въ сей Требникъ, какъ и во всѣ богослужебныя книги, вкрались нѣкоторыя неисправности: это заставило Государя Михаила Ѳеодоровича и патріарха Филарета истребовать изъ всѣхъ монастырей и церквей древнія харатейныя рукописи сего Требника, и по онымъ исправить его. Исправленіе сіе совершено было въ 1624 году, но неизвѣстно почему, исправивъ старыя погрѣшности, исправители внесли въ Требникъ новыя. Во всѣхъ изданіяхъ его повелѣвалось: *аще случится младенца*

([195]) Goar in proemio ad EuchＯlog. Graecorum.
([196]) Пращица, послѣдній листъ.

два или три крестити, или множае, то коемуждо младенцу молитвы глаголати особь; также перекрещивать тѣхъ, кои крещены крещеніемъ поливательнымъ: между тѣмъ, при совершеніи крещенія не было назначено чтенія Апостола, ни Евангелія ([197]). Патріархъ Іосифъ вторично исправилъ сей Требникъ; но за то въ его Требникѣ сдѣлано было еще болѣе прибавленій и отъятій. Такъ напр., въ послѣдованіи исповѣди положены были Апостолъ и Евангеліе; напечатана исповѣдь нѣмому, глухому, бѣсноватому, и иже отъ языкъ пришедшему; между тѣмъ послѣдованіе священническаго погребенія оставлено, и названо еретическимъ ([198]).

Въ 1646 году знаменитый кіевскій митрополитъ, Петръ Могила, по поводу разныхъ заблужденій, вкравшихся изъ запада въ малороссійскую Церковь, издалъ свой большой Требникъ, который онъ собралъ и почерпнулъ, какъ самъ въ предисловіи къ сей книгѣ говоритъ, *съ грецкихъ Ехологій и стародавнихъ рукописныхъ славенскихъ Требниковъ* ([199]). Въ семъ Требникѣ содержится подробное изложеніе послѣдованій и молитвъ на извѣстные случаи, съ присовокупленіемъ разныхъ для священника наставленій: *догматическихъ, обрядовыхъ и казуистическихъ*, которыя написаны самимъ Петромъ Могилою. Но и сей Требникъ не положилъ конца разпорѣчіямъ. Онъ былъ или неизвѣстенъ, или не принятъ въ Москвѣ: ибо при патріархѣ Іосифѣ изданъ въ Москвѣ Требникъ несогласный, не только въ нѣкоторыхъ словахъ и выраженіяхъ, но и въ нѣкоторыхъ правилахъ, ни съ прежними, ни съ Могилинымъ. Уже въ 1655 году исправилъ его Никонъ патріархъ, а патріархъ Іоасафъ II въ 1662 году сократилъ, помѣстивъ въ немъ однѣ правила и молитвы, нужныя для частаго употребленія священнику. Сей сокращенный Требникъ въ настоящее время есть употребительнѣйшій въ нашей Церкви ([200]).

Касательно произхожденія службъ, заключающихся въ Требникѣ, немного можно сказать опредѣленнаго; ибо свидѣтельствъ о семъ предметѣ дошло до нашего времени весьма мало. Левъ Аллатій говоритъ, что еще въ 6-мъ вѣкѣ Анастасій Синаитъ, патріархъ антіохійскій, ссылался на Требникъ ([201]). Но если это и справедливо, то нельзя еще заключать изъ сего, что тогдашній Требникъ имѣлъ тотъ самый видъ,

---

([197]) Пращица, листъ 48, 263, 266.

([198]) Пращица, листъ 49.

([199]) Усматривая большое сходство между Требникомъ Могилы и тою частію Euхологія Гоарова, въ которой содержится нашъ Требникъ, можно подумать, что Могила взялъ свой Требникъ изъ Гоара; но Euхологій Гоара вышелъ въ свѣтъ уже въ 1647 году, т. е. на другой годъ послѣ Требника Могилина (см. посвященіе прежняго изданія, приложенное къ изданію Гоара 1730 Venetiis). Слѣдовательно усматриваемое сходство есть сходство двухъ копій съ одного оригинала, а не оригинала и копіи.

([200]) Опытъ Русск. Библіографіи Сопикова. Част. I. стр. 246.

([201]) Quaest. CXLI.

какой онъ имѣетъ въ настоящее время: ибо извѣстно, что внѣшній составъ богослуженія въ нѣкоторыхъ частяхъ пополняемъ былъ до 9 го вѣка и далѣе; извѣстно также и то, что въ самомъ Требникѣ нашемъ есть сочиненія писателей, жившихъ уже послѣ 6–го вѣка. Такъ напр. большая часть послѣдованія погребенія усопшихъ составлена Іоанномъ Дамаскинымъ([202]); канонъ, читаемый при Елеосвященіи, есть произведеніе Арсенія монаха, жившаго въ 11 столѣтіи([203]); молитвы на нѣкоторые особенные случаи относятся къ 9 и 10-му вѣкамъ([204]). Впрочемъ есть въ немъ сочиненія и древнія. Такъ наприм. три молитвы заклинательныя, читаемыя при крещеніи, и одна при елеосвященіи: *Благодаримъ тя Господи Боже нашъ*... написаны Василіемъ Великимъ([205]); молитва, читаемая при погребеніи. *Боже духовъ*... и одна при елеосвященіи: *Господи Боже нашъ*... составлены Іоанномъ Златоустымъ; а молитвы женѣ родильницѣ по четыредесяти днехъ написаны еще въ то время, когда новорожденныхъ не крестили вдругъ по рожденіи, какъ у насъ, но отлагали крещеніе до сорока и болѣе дней: ибо въ нихъ младенецъ представляется по прошествіи сорока дней еще некрещеннымъ. Что же касается до обрядовъ, указанныхъ въ Требникѣ, то

([202]) Euchоlog. Goari in officio funereo pro viris secularibus.
([203]) Euchоlog. Graecorum Goari pag. 351.
([204]) Ibid. въ замѣчаніи на молитвы.
([205]) Ibidem, pag. 356 not. 39, pag. 686 not. 4, pag. 424.

древность ихъ не подлежитъ сомнѣнію. Такъ напр. обряды при погребеніи умершихъ и совершеніи Таинствъ указаны въ немъ тѣ же самые, какіе соблюдаемы были въ первые вѣка христіанства([206]). Тоже должно сказать и о правилахъ его относительно молитвъ при началѣ каждаго занятія, напр. сѣянія, жатвы, собиранія плодовъ, и тому подобн. Это правила древнихъ христіанъ, которые молились, начиная строить домъ, или жить въ немъ, начиная ткать холстъ, шить платье и тому подобное([207]).

24. Акаѳистникъ.

Въ греческой Церкви находятся во всеобщемъ употребленіи только два акаѳиста: Богоматери, сочиненный константинопольскимъ патріархомъ Сергіемъ, и Животворящему Кресту, и нѣтъ вовсе книги, извѣстной въ нашей Церкви подъ именемъ Акаѳистника, то есть, собранія акаѳистовъ въ честь нѣкоторымъ праздникамъ и Святымъ. Впрочемъ и у Грековъ, по нѣкоторымъ мѣстамъ, извѣстны въ рукописяхъ нѣкоторые другіе акаѳисты

Должно полагать, что въ греческой Церкви Акаѳисты начали появляться не ранѣе 7-го вѣка. Ибо константинопольскій патріархъ Сергій, жившій въ семъ

([206]) Начерт. Церк. Истор. Иннок. Вѣкъ II. статья о обрядахъ.
([207]) См. Христ. Чтеніе за 1825 годъ. Част. XIX. стр. 199.

вѣкѣ, первый составилъ Акаѳистъ въ похвалу Божіей Матери: по его уже образцу сочинены въ послѣдствіи времени и другіе акаѳисты, напр. Іисусу Христу, Святителю Николаю и проч. Но когда и кѣмъ собраны Акаѳисты въ одну книгу, не извѣстно. Въ нашемъ отечествѣ первымъ собирателемъ ихъ представляется Докторъ Скорина, издавшій оные въ 1525 году (208).

Въ новѣйшія времена написаны у насъ еще слѣдующіе акаѳисты: евангелисту Іоанну Богослову—княземъ Гагаринымъ, св. Стефану Пермскому и Димитрію Ростовскому—священникомъ Іоанномъ Алексѣевымъ, Сергію Радонежскому, Никандру Псковскому (209), Святителю Митрофану Воронежскому и князю Александру Невскому. Кромѣ того, изданы съ благословенія Святѣйшаго Сѵнода для употребленія въ Церкви исправленные акаѳисты: Покрову Пресвятой Богородицы и страстямъ Христовымъ. Но сіи акаѳисты печатаются обыкновенно отдѣльными книгами.

Что касается до книги Акаѳистника, то въ настоящее время въ немъ печатаются акаѳисты болѣе общеупотребительные: Благовѣщенію Богородицы, Спасителю, Успенію Богородицы и св. Николаю, и кромѣ сего возслѣдованія: ангеламъ, Предтечи, Кресту и пр., молитвы утреннія и вечернія, послѣдованіе

(208) Опытъ Русск. Библіогр. Част. I стр. 119.
(209) Тамъ же стр. 2—5.

ко причащенію и краткій мѣсяцесловъ. Изъ чего открывается, что книга сія первоначально назначена для домашняго употребленія христіанъ.

Изъ числа акаѳистовъ, употребляемыхъ въ нашей Церкви, акаѳистъ В. мученицѣ Варварѣ съ давнихъ временъ печатается (преимущественно въ Кіевѣ) отдѣльною книгою, въ которой также помѣщается описаніе жизни, страданій и чудесъ В. мученицы. По общепринятому мнѣнію, онъ сочиненъ Іоасафомъ Кроковскимъ, митрополитомъ кіевскимъ, или, быть можетъ, только исправленъ имъ, потому что книга сія издана была въ Кіевѣ еще въ 1639 году (210). Съ давнихъ временъ печатается отдѣльною книгою акаѳистъ Святителю Николаю съ присовокупленіемъ жизнеописанія и чудесъ его.

25. Книга молебныхъ пѣній.

Въ ней содержится частію тоже, что въ отдѣленіи прежняго Служебника, содержащемъ благопотребныя прошенія; а чего тамъ нѣтъ, то выбрано изъ другихъ церковныхъ книгъ, или вновь сочинено. Книга сія, вѣроятно, составлена во времена Петра I-го; и молитва, положенная на благодарственномъ молебнѣ, находящемся въ сей книгѣ, сочинена Ѳеофаномъ Прокоповичемъ.

(210) Библ. Сопик. Ч. I.

26. Чинъ православія.

Чинъ православія, совершаемаго въ первую недѣлю великаго поста, составленъ Меѳодіемъ, патріархомъ константинопольскимъ. Послѣдованіе сіе, въ царствованіе императора Петра I го, было распространено, а по указу императрицы Екатерины II-й, 1761 года, Гавріиломъ, митрополитомъ санктпетербургскимъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сокращено и переправлено (211).

27. Чинъ коронаціи Государей и 28) молебныя пѣнія въ день возшествія и вѣнчанія ихъ на престолъ.

Торжественное вѣнчаніе на царство россійскихъ государей заимствовано, какъ извѣстно изъ исторіи, отъ греческихъ императоровъ. Посему всего вѣроятнѣе, что и церковный обрядъ вѣнчанія и молебныя пѣнія о государяхъ заимствованы нами также изъ Греціи (212). Впрочемъ нельзя полагать, чтобы они дошли до нашего времени безъ перемѣны. Въ заглавіи чина коронаціи, находящагося въ Сунодальной библіотекѣ подъ № 355, сказано даже, что чинъ сей

---

(211) Истор. Словарь о пис. Дух. Чина Том. I. 83.
(212) Euchol. Goar. 726—730.

составленъ въ 1644 году, хотя извѣстно, что онъ былъ въ употребленіи гораздо прежде.

29. Благодарственное моленіе Господу Богу за освобожденіе Россіи отъ нашествія Галловъ и съ ними двадесяти языкъ.

Послѣдованіе сіе издано Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ, послѣ событій 1812 года и составлено, исключая молитвы, изъ разныхъ, употребительныхъ въ Церкви, пѣсней.

30. Чинъ поминовенія воиновъ.

Чинъ поминовенія православныхъ воиновъ и всѣхъ за вѣру и отечество на брани убіенныхъ, изданъ отъ Святѣйшаго Сунода Поминовеніе сіе, по установленію еще великаго князя московскаго Димитрія Донскаго отправляется въ субботу предъ 26-мъ числомъ октября, въ которое празднуется в. мученику Димитрію муроточивому, или сего самаго числа, когда оно случается въ субботу; кромѣ сего, со времени и по указу императрицы Екатерины II-й, оно отправляется 29 августа, въ день Усѣкновенія главы Предтечи

31. Чинопослѣдованіе соединяемымъ къ православно-каѳолическій восточной Церкви.

Это книга, содержащая въ себѣ указаніе, какъ принимать евреевъ, магометанъ и христіанъ различныхъ исповѣданій и сектъ въ Церковь православную, а равно и молитвы на сіи случаи. Книга сія получила свое начало еще въ Греціи, но послѣ, съ измѣненіемъ понятій, и сама измѣнялась; ибо извѣстно, что прежде крещаемы были и христіане, изъ другихъ исповѣданій присоединявшіеся къ нашей Церкви, а въ Требникѣ патріарха Филарета повелѣвалось крестить и тѣхъ, которые крещены были поливательнымъ крещеніемъ въ нашей Церкви.

32. Молитвословъ.

Въ книгѣ сей собраны ежедневныя послѣдованія, находящіяся въ Часословѣ и службы, находящіяся въ Акаѳистникѣ, изключая акаѳистовъ Успенію и св. Николаю, а Мѣсяцесловъ приложенъ, какой находится въ Слѣдованной Псалтыри. Книга сія печатается только въ Кіевѣ. Назначеніе ея есть употребленіе домашнее. Кромѣ сего для домашняго употребленія печатаются:

33. Каноникъ.

Это сокращенный Молитвословъ. Онъ содержитъ тоже, что Молитвословъ,—изключая ежедневныхъ по-

слѣдованій Часослова. Мѣсяцесловъ въ немъ краткій, показывающій одни названія Святыхъ и праздниковъ. Книга сія печатается только въ Кіевѣ.

34. Святцы.

Святцы замѣняютъ Каноникъ и Молитвословъ; содержаніемъ подобны Канонику; отличаются же отъ него тѣмъ, что краткій Мѣсяцесловъ печатается въ нихъ въ началѣ.

35. Правильникъ.

Книга сія подобна содержаніемъ тремъ предъидущимъ. Она назначена для готовящихся служить; печатается только въ Кіевѣ.

36. Служба Св. Равноапостольным Кириллу и [illegible]
